讀爾雅日記

吳縣董瑞椿讀爾雅補記

邢昺爾雅疏序（此序見舒雅直館集題曰代邢昺作）其爲義疏者則俗閒有孫炎高璉皆淺近俗儒不經師匠

案宋史藝文志孫炎爾雅疏十卷高璉爾雅疏七卷今高疏無所徵見孫疏希麟續經音義五新譯仁王護國般若波羅密多經上木槿榮月下引一條曰椵木槿孫炎疏花如蜀葵紫色朝生夕殞也又陸佃埤雅引傳孫炎正義或孫炎爾雅正義者凡六條卷一釋魚鱒下引爾雅鮅鱒孫炎正義曰鱒好獨行鮨下

引孫炎爾雅正義鰼尋也尋習其泥厭其清水卷二蝸下引釋魚曰蚹蠃螔蝓孫炎正義以爲負螺而行因以名之卷十釋蟲蛾下引孫炎爾雅正義以爲蛻卽是雄蛹卽是雌羅卽是雄蛾卽是雌卷十一螳蜋下引孫炎爾雅正義螳蜋深秋乳子至夏之初迺生螻蛄下引孫炎爾雅正義以爲螜是雄者喜鳴善飛雌者腹大羽小不能飛翔食風與土要以前甚澁要以後甚利是也卷十一釋蟲蠓下引孫炎注云云又卷十五釋草竹下引孫炎以爲云云與爾雅釋草簜竹疏所引孫炎說同此乃孫叔然注並非作疏孫炎故今不數

謹與尙書駕部員外郎直祕閣臣杜鎬尙書都官員外郎祕閣校理臣舒雅太常博士直集賢院臣李維諸王

府侍講太常博士兼國子監直講臣孫奭殿中丞臣李
慕清大理寺丞國子監直講臣王煥大理評事國子監
直講臣崔偓佺前知洺州永年縣事臣劉士玄等共相
討論爲之疏釋凡一十卷　校勘記鄭樵通志載爾雅
兼義十卷卽此書兼義者以經注本兼合義疏也今
周易注疏首標周易兼義葢宋之淺人作此名目
案通志六十三藝文一爾雅類有爾雅正義十卷注
邢昺又爾雅兼義十卷爾雅發題一卷下皆不注撰
人且總其數曰右義三部二十一卷然則正義自正
義兼義自兼義故通志兩存其目若兼義卽正義則
鄭樵以宋人紀宋人箸述不應謬舛至是明焦竑國

史經籍志亦於爾雅類並列正義兼義校勘記挺而
一之殊失周易正義十卷前六卷題王弼注繫辭以
下皆題韓康伯注卷端題曰兼義者兼爲王韓兩注
作正義也初不謂以經注本兼合義疏也此書專爲
郭注作正義更不應有兼義之稱竊謂隋書經籍志
梁有爾雅音二卷孫炎郭璞撰文獻通考經籍考引
崇文總目有爾雅音訓二卷不著撰人名氏以孫炎
郭璞二家音訓爲尚狹勴增益之是孫郭之書後或
幷合增益其音乃有音訓二卷兼義十卷必又因孫
郭之注兼釋其義者也至邢疏討論諸人如杜鄗孫
炎閭熟爾雅故者玉海藝文類釋智騫撰爾雅音義

景德二年四月吳鉉言其多誤命杜鎬孫奭詳定明

陸釴撰山東通志又列有孫奭爾雅釋文一卷可證

郭璞爾雅序

爾雅者蓋興於中古　邢疏爾雅之作經傳莫言其人

及時世但相傳云周公作之以教成王俞氏樾湖樓

筆談二爾雅爲周公之書而有張仲孝友之文晉人

羼入也晉大夫張老即張仲十三代孫見困學紀聞

所引張氏譜其子孫在晉故述其祖德埘之雅訓以

爲光榮

案西京雜記三郭威以爾雅有張仲孝友問揚子雲

子雲曰孔子門徒游夏之儔所記春秋元命包子夏

問夫子作春秋不以初哉首基爲始何元命包文引見張揖上廣雅表可見聖門弟子受爾雅業而身通之者惟子夏爲最史記六十七仲尼弟子列傳孔子既沒子夏居西河教授爲魏文侯師然則魏晉之間必有受子夏之爾雅業者俞以張仲孝友爲晉人犀入礪不可易釋地篇梁山晉望也凡國皆有望獨舉晉望亦晉人犀入耳秦晉壤地相接故又羼入秦人語如釋獸篇秦人謂之小驢是已

隆於漢氏　邢疏以夫子沒後書紀散亡戰國陵遲嬴秦燔滅則此書亦從而墜矣洎乎漢氏御宇旁求典籍除挾書之律開獻書之路此書亦從而隆矣

案張揖上廣雅表周公制禮箸爾雅一篇以釋其意義是爾雅一書本以釋禮故大戴禮小辨七十四以爾雅以觀于古與循弦以觀于樂對舉循弦爲樂則爾雅爲禮可知表又云爰曁帝劉魯人叔孫通撰置禮記文不違古黄氏以周禮書通故禮書第一謂通輯禮記置爾雅於其中也臧氏庸拜經日記亦謂漢初大戴記中當有爾雅數篇爲叔孫所取入然則隆於漢氏正指叔孫通能以爾雅置入禮記得周公之意也邢疏挃統言之殊失其旨

又案白虎通三綱六紀篇引爾雅釋親男子先生稱兄後生稱弟女子先生爲姊後生爲妹謂之禮親屬

記風俗通聲音篇引爾雅釋樂大者謂之產其中謂之仲小者謂之箹謂之禮樂記趙岐孟子萬章篇注引禮記妻父曰外舅謂我舅者吾謂之甥即爾雅釋親文說文方部何休公羊宣十二年傳解詁並引禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟即爾雅釋水文是叔孫通置爾雅於禮篇有明徵且可見其類別撰入並不專置全篇故今爾雅文有引在樂記親屬記中者儀禮經傳通解親屬記第八一篇全載爾雅釋親文正本此義

雖注者十餘然猶未詳備　邢疏十餘家者陸德明敘錄犍為文學注二卷劉歆注三卷樊光注六卷李巡注三卷孫炎注三卷為此五家而已又五經正義援

引有某氏謝氏顧氏今郭氏言十餘者典籍散亡未知誰氏或云沈旋施乾謝嶠顧野王者非也此四家存郭氏之後故知非也

案詩邶風簡兮篇孔疏引異義謹案爾雅說翟鳥名雉屬也爾雅說爲誰作不可考見然許君引之必古昔先師之遺說也周禮春官大宗伯職賈疏引爾雅云北極謂之北辰鄭注云天皇北辰耀魄寶又云昊天上帝又名大一常居校勘記毛本常居作帝君以其尊大故有數名也史記五帝本紀索隱引爾雅云荏菽戎菽也鄭氏曰豆之大者是也慧琳一切經音義引鄭注凡十七條瑞椿別輯於後是鄭玄有爾雅注碻無可疑初學記三歲時部引爾雅

蟋蟀蓷劉劭注謂蛚蜻也湛然輔行記五之四引爾雅東北隅謂之宧麻杲云養養萬物也是劉劭麻杲亦皆有爾雅注麻杲不知何時人爾雅說及鄭玄劉劭則皆在郭氏之前此三家注必亦郭氏所見者也

別爲音圖用袪未寤　邢疏謂注解之外別爲音一卷圖贊二卷字形難識者則審音以知之物狀難辯者則披圖以別之

案邢疏以前爲爾雅音者郭璞而外漢有孫炎陳有施乾謝嶠顧野王並引見經典釋文敘錄隋有曹憲引見舊唐書經籍志有江灌引見隋書經籍志唐有釋智騫引見日本國見在書目（刊在古逸叢書黎氏庶昌敘目此記從唐）

代齎來日本之書皆卷子本也蜀有毋昭裔引見文獻通考經籍考爲爾雅圖讚者僅江灌一人引見新唐書藝文志嘉慶時曾氏燠得元人寫本爾雅圖三卷題影宋鈔繪圖爾雅會序定其音爲毋昭裔其圖卽非郭舊或亦江灌所爲此外若郭之音圖讚與孫炎施乾謝嶠顧野王之音馬氏國翰玉函山房己有輯本然瑞椿嘗檢類篇卷第五下韋類出⿰韋丕文一曰鋪來切爾雅山一成曰⿰韋丕韋昭讀釋文亦出坯云韋昭音⿰韋丕又釋獸⿰豸契貐類貙釋文出⿰豸契云韋昭烏繼反出貐云韋昭餘彼反是爲爾雅音者尚有吳之韋昭又檢藝文類聚五十四刑法部引梁昭明太子爾雅制法則贊曰惟

斯法則信如四時嚴此刑政刑輕罪疑霜威巳振民不敢欺九十六蟲豸部引梁昭明太子蟬贊曰茲蟲清絜惟露是餐寂寞秋序咽嘶夏闌定伊不美曜彼華冠是爲爾雅贊者尚有梁之昭明太子此兩家旣引見唐宋人書而朱氏彝尊經義考謝氏啟昆小學攷都不省錄用亟表章之釋魚首大如擘釋文劉昌宗音薄歷反案劉昌宗有周禮儀禮音各一卷禮記音五卷已見經典釋文敘錄此爾雅音未聞或卽三禮音文附存俟考

釋詁第一

邢疏爾雅敘篇云釋詁釋言通古今之字古與今異言也

案詩周南關雎詁訓傳第一孔疏引爾雅序篇云釋詁釋言通古今之字古與今異言也釋訓言形貌也

此邢疏所本漢書藝文志爾雅三卷二十篇今爾雅
止十九篇其一篇蓋即敘篇無疑孫氏志祖讀書脞
錄續編謂釋詁分上下二篇故漢志稱二十篇不知
釋詁之分篇實自邢昺作疏時始唐石經及正德本
閩本毛本並見阮氏元校勘記影宋蜀大字本刊在古逸叢書皆止作
釋詁一篇不作二篇也翟氏灝謂祭名講武旌旂三
章俱非天類古爾雅當更有釋禮一篇與釋樂篇相
隨此三章乃釋禮文之殘缺失次者耳附見爾雅補郭夏曰復胙
條後不知廣雅篇次一依爾雅廣雅旣無釋禮篇則爾
雅必亦無此篇可知然則爾雅有敘篇何以廣雅無
之曰廣雅篇次一依爾雅爾雅旣有敘篇廣雅又何

必重敘之班固作漢書百篇其一篇爲敘傳而范曄作後漢書無之亦以范書篇次一依班書班書既有敘傳范書可不必重敘之也

祖始也　嚴氏元照爾雅匡名祖通作徂詩小雅四月篇六月徂暑箋徂猶始也

案說文示部祖始廟也是祖爲廟之始此許義也詩大雅烝民篇仲山甫出祖鄭箋祖者將行犯軷之祭也又箋韓奕篇韓侯出祖云祖將去而犯軷也疑高密讀爾雅以此祖爲出祖之祖不爲祖廟之祖出祖之祖爲始猶落成之落爲始一爲人將行祭之名一爲物初成祭之名耳儀禮既夕有司請祖期鄭注將

行而飲酒曰祖祖始也又聘禮記出祖釋軷祭酒脯乃飲酒于其側鄭注祖始也既受聘享之禮行出國門止陳車騎釋酒脯之奠於軷爲行始也詩傳曰軷道祭也謂祭道路之神春秋傳曰軷涉山川然則軷山行之名也道路以險阻爲難是以委土爲山或伏牲其上使者爲軷祭酒脯祈告也卿大夫處者於是餞之飲酒於其側禮畢乘車轢之而遂行舍於近郊矣其牲犬羊可也言出祖之祭最爲詳備其兩言祖始也當皆引此釋詁文也

胎始也　郭注胚胎未成亦物之始也

案說文肉部胚婦孕一月也胎婦孕三月也明胎不

始於胚此經舉胎不舉胚必非以胎爲詁始本字錢氏大昕潛研堂集嘗引孫星衍說權輿始也卽釋草其萌虇蕍之虇蕍以彼例之疑此胎始也亦卽釋草䈞箭萌之䈞說文竹部䈞竹萌也廣雅釋詁一萌始也可見䈞實竹之始䈞從怠聲怠又與胎同從台聲因而音叚爲胎耳

落始也　郭注引詩訪予落止孔氏廣森經學卮言落之爲始施於終始相嬗之際如宮室考成謂之落成言營治之終而居處之始也成王踐阼其詩曰訪予落止此先君之終今君之始也

案禮雜記下成廟則釁之路寢成則考之而不釁鄭

注考之者設盛食以落之爾檀弓曰晉獻文子成室諸大夫發焉是也詩小雅斯干篇序宣王考室也鄭注考成也蕐寢既成而釁之歌斯干之詩以落之孔疏禮引庾蔚云落謂與賓客燕會以酒食澆落之即歡樂之義也疏詩引昭四年左傳叔孫爲孟丙作鐘饗大夫以落之服虔云釁以豭豚爲落然則落與發與考與釁同是凡物初成祭之名發者祓也考者禱也釁者血祭也落者澆落以酒食也落本無始義因其爲凡物初成祭之名雅遂詁落爲始謂落者祭之始也孔氏廣森拘泥言之反多傅會哀十七年左傳衞侯爲虎幄於藉圃成求令名者而與之始食焉又

國語楚語靈王爲章華之臺伍舉對曰今君爲此臺也數年乃成願得諸侯與始升焉皆徑以始爲落尤落有始義之的證

公君也

案說文八部公平分也从八从厶八猶背也韓非曰背厶爲公是公之本義爲公厶之公君公之公實伀之叚字人部伀下曰志及眾也志及眾爲伀正猶羣下歸心爲君也白虎通三綱六紀篇君羣也羣下之所歸心也故雅以君釋公逸周書謚法解立制及眾曰公立制及眾亦猶志及眾也是字雖相承作公而及眾之義要不可沒也下釋親夫之兄爲兄公釋名釋親屬作兄伀據畢氏沅校本

用俗本字者惟彼一見

廓大也　郭注廓落大智度論二廓然釋元應音義引孫炎曰廓張之大也說文無廓雨部䨮雨止雲罷皃徐鉉等曰今別作廓非是

案以廓爲䨮之俗則雨止雲罷之義與大義不涉說文郭部首鼓郭也春分之音萬物郭皮甲而出止以郭爲郭張字疑此字實當作郭公羊文十五年傳郛者何恢郭也何休解詁郭城外大郭大郭爲郭本義引申之凡大皆曰郭意林四引風俗通云郭大也玉篇䡾部引白虎通云郭之爲言廓也大也是也詩大雅皇矣篇憎其式廓毛傳廓大也孔疏廓大釋詁文釋

文出郭云本又作廓是陸元朗所見毛詩有作郭一本此正釋詩廓爲郭之俗字益無可疑釋名以俗字釋正字故其釋宮室曰郭廓也廓落在城外也此郭注所本今吳中方言猶呼大爲廓落矣

又案禮檀弓上殷人棺椁鄭注椁大也以木爲之言椁大於棺也据知高密所見爾雅又作椁椁亦有廓落義釋名釋喪制椁廓也廓落在表之言也可證

夏大也

案說文夊部夏中國之人也夏本無大義訓夏之大蓋取假義其本字實爲嘏禮鄉飲酒義南方者夏夏之爲言假也養之長之假之仁也此夏取假義之据

也此經假嘏並大也而說文人部假非眞也古部嘏大遠也是假尙非本字其本字實爲嘏矣方言一秦晉之閒凡物壯大謂之嘏或曰夏据知以夏爲大殆出秦晉人語爾雅一書多載秦晉人語如釋山有梁山晉望也釋獸有秦人謂之小驢皆其例也詩秦風權輿篇夏屋渠渠毛傳夏大也又左襄二十九年傳爲之歌秦曰此之謂夏聲夫能夏則大大之至也得此兩證則以夏爲大爲秦晉人語益信

幠大也　郭注引詩亂如此幠邢疏引尸子廣澤篇幠作幙說文巾部幠覆也幕覆食案亦曰幕錢氏坫古義覆義通於大

案說文林部無豐也从林𣞤或說規模字从大卌數之積也林者木之多也是無有豐義無與豐一聲之轉易序卦傳豐者大也是豐有大義方言一凡物之大貌曰豐東齊海岱之閒或曰憮盧氏文弨校本依爾雅改作𢡱又二趙魏之郊燕之北鄙凡大人謂之豐人燕趙之閒言圍大謂之豐是以豐爲大爲燕趙魏人通語其轉豐爲無聲乃東齊海岱閒之方言也觀此經加巾爲幠方言又加心爲憮明幠憮皆止取其聲初不取其義其義實當爲豐字也詩周頌豐年篇豐年多黍多稌毛傳豐大孔疏豐大釋詁文今爾雅大也條無此文可見毛所見本憮倘有作豐者說文肉部膴無骨

腊也从肉無聲讀若謨知膴聲莫聲古亦相近因而

尸子又引膴作幠

又案儀禮公食大夫禮士羞庶羞皆有大鄭注魚或

謂之膴膴大也周禮天官腊人膴胖鄭注膴又詁曰

大買疏膴又詁曰大者據爾雅釋詁文是高密所見

爾雅則從肉作膴膴亦取其聲不取其義也詩小雅

小旻篇民雖靡膴釋文出靡膴王火吳反大也知爾

雅作膴一本王肅注毛詩時亦見及之詩小雅斯干篇君子攸芋箋芋當作幠幠覆也巧言篇亂如此幠箋幠敖也儀禮士冠禮記殷冔注冔名出於幠幠覆也士喪禮幠用斂衾注幠覆也既夕禮幠用夷衾注幠覆之禮投壺毋幠毋敖注幠敖慢也是高密所見爾雅皆作膴無作幠者故以大注膴不以大注幠也

弈大也　釋文出奕以昔反不與今本同

案詩周頌噫嘻篇亦服爾耕鄭箋亦大孔疏亦大釋詁文弈亦作奕音義同又豐年篇亦有高廩鄭箋亦大也据知高密所見爾雅作亦而孔穎達所見爾雅又正作弈說文大部奕大也从大亦聲則訓大之字自以釋文所据本爲正而亦者奕之省弈又奕之叚也詩大雅文王篇不顯亦世後漢書袁術傳作不顯奕代國語周語奕世載德漢樊安碑郭仲奇碑武榮碑皆作亦世載德日本足利學本以詩亦服爾耕之亦作奕見山井鼎七經孟子攷文此當是彼因淺人依据爾雅而妄改者孫氏志祖讀書脞錄謂攷文所言足利本大率類此此亦即奕省之證

憮厖有也　郭注二者又爲有也詩曰遂憮大東邢疏二者又爲有言大有也詩曰遂憮大東魯頌閟宮篇文也今詩本作遂荒此言遂憮者所見本異也或當在齊魯韓詩也

案說文部首有不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲段氏玉裁注此引經釋不宜有之恉亦卽釋从月之意也日不當見食也而有食之者孰食之月食之也据此知有字以不宜有爲本義此經以憮厖釋有則憮厖二字亦當有不宜有義其本字疑當作𪓰𪓰隸變亦省作無龐說文亾部𪓰亾也从亾無聲有部龓兼有也从有龍聲亾卽不有兼有卽不宜有而有不宜

有之引申義爲有故䍮龓之引申義亦皆得爲有公羊莊四年傳上無天子下無方伯何休解詁有而無益於治曰無以䍮爲有也廣雅釋詁龓有也王氏念孫疏證龓與籠通史記平準書盡籠天下之貨物以龓爲有也䍮與憮同从無聲故此經叚憮爲䍮無聲亾聲古音相近說文舛部舞之古文作𦏶从羽亾聲手部撫之古文作𢓜从辵亾聲皆其切證故遂憮大東之憮毛詩又作荒荒从巟聲巟从亾聲也說文艸部巟蕪也毛詩作荒而傳仍爲有蕪正以荒之有爲䍮之有也禮投壺篇毋憮毋敖大戴記亦正作毋荒毋敖厖从龙聲龓从龍聲龙聲龍聲字古多通用故此經又叚厖爲龓易說卦傳爲龍鄭注龍讀爲龙引見漢上易傳九周禮玫工記玉人上公用龍注引鄭司農云龍當爲尨左襄四年傳尨圉史記夏本紀正義作龍圉此尨龍古通之證說文土部

瀧涂也从水从土會意龙聲讀若瀧周禮春官巾車駹車注故書駹作龍杜子春云龍讀爲駹又秋官犬人用駹可也注故書駹作龍易說卦傳爲龍釋文龍虞干本作駹此又龙聲龍聲字古通之證

艐至也　釋文艐郭音屆孫云古屆字顧子公反孔氏廣森經學卮言艐之與屆形聲弗類當從顧野王音子公反爲是朱氏駿聲說文通訓定聲豐部艐下曰凷嵏聲隔屆義非屆音也

案詩小雅節南山篇君子如屆鄭箋屆至也孔疏釋詁云屆至也五經文字舟部艐爾雅或作屆音戒至也是爾雅有作屆一本高密見之張參孔穎達輩亦見之若非艐卽古屆字何由有作屆本耶說文凷之或體从鬼聲土部凷墣也塊或从鬼鬼之古文从示聲鬼部首鬼人所歸

為鬼䰟古文从示而屆又从凷聲是屆音古如亓也䇂从宰聲宰从辛聲辛之聲訓為辠辛部辛部首皆云辠也辠从自聲而舟部艐讀若莘是艐音古如自也如亓如自斯居艐二字古音自近自得通段郭以屆音艐孫以艐為古屆字皆深於古音者也顧野王以艐从㚇聲㚇从兇聲兇从凶聲而音艐子公反今攷屆从凷聲凷之聲訓為墣墣从菐聲菐从廾聲徐鉉音廾居竦切是屆之古音固亦可讀居竦切與艐之今音子公反相近也不深究造文時之音而漫謂凷㚇聲隔豈其然乎

賚賜也

案詩大雅既醉篇釐爾女士孔疏釋詁云釐予賜也又江漢篇釐爾圭瓚毛傳釐賜也孔疏釐賜釋詁文似穎達所見爾雅賚賜也條有一釐字今爾雅無之非奪文也釐蓋賚之音叚字也說文貝部賚賜也里部釐家福也明訓賜之義自當以賚爲本字賚从來得聲而儀禮少牢饋食禮來女孝孫鄭注來讀曰釐釐賜也是高密所見爾雅亦正作釐不作賚故商頌烈祖篇賚我思成鄭箋竝不引賚賜也而謂賚讀如往來之來也詩周頌思文篇貽我來牟漢書劉向傳引作釐麰左隱十一年經公會鄭伯于時來水經濟水篇注引作時釐史記杞世家索隱郁釐譙周云名鬱

來此經釋草蘵蔓華說文艸部萊蔓華也又周禮天官獸人注蘵所田之野釋文蘵本亦作萊可見从來聲字古輒與蘵通叚故此經資字有作釐一本

儀善也

郭注詩曰儀刑文王

案說文人部儀度也無善義詩大雅文王篇宣昭義問毛傳義善也孔疏義善釋詁文是古本爾雅作義不作儀詰部譱吉也从詰羊此與義美同意譱篆文从言善卽譱之隸省善與義同意故義可訓善

又案儀从義聲義从我聲而言部有从我聲之誐嘉善也詩小雅蓼莪篇之莪衡方碑作儀魯峻碑作義則儀亦可以誐通之

鮮善也　邢疏鮮者淸潔之善鄭風新臺云籧篨不鮮釋文鮮本或作尟沈云古斯字郭音義云本或作尠嚴氏元照匡名尠當从是作尟與鮮通案說文魚部鮮魚名出貉國言部誓悲聲也皆無善義沈旋作斯得之斤部斯析也善有解義禮學記相觀而善之謂摩孔疏善猶解也解亦析也禮經解孔疏引皇氏云解者分析之名故斯可訓善說文善吉也禮檀弓吉事欲其折折爾鄭注引詩好人提提明提提卽折折折折以屬吉事則折折猶析析析析猶斯斯矣提提卽折折故此經斯字本或作尟斯與折同从斤尟與提同从是可比例而悟也禮祭法瘞埋於泰折鄭注折炤晳也晳者晳之隸變

鄭以晳釋折必亦叚折爲析可知折之卽析正猶晳之卽晳耳說文雨部䨮从雨鮮聲讀若斯斯詩小雅瓠葉篇有兔斯首鄭箋斯白也今俗斯白之字作鮮齊魯之閒聲近斯然則斯之卽鮮古有的證白有潔白明白兩義言其明白爲解析言其潔白又爲清潔邢疏就潔白言之故曰鮮者清潔之善荀子王霸篇仁人之所務白也楊倞注白明白也此白有明白義之證

𦇧善也 郭注𦇧未詳其義翟氏灝補郭廣韻𦇧繕也繕之言善也王氏引之經義述聞玉篇𦇧善言也洪氏頤煊讀書叢錄說文𦇧讀若柭方言自關而西秦晉之閒凡物之壯大者而愛偉之謂之夏周鄭之閒

謂之㗊郴齊語也義亦與善相近

案說文言部無諃邑部郴桂陽縣無善義破善爲繕似較得解然緂之訓繕亦僅廣韻下平二十一侵韻中一見他無佐證竊謂此緂古止作林林與烝侯此經皆以君釋之是林與烝侯同義詩大雅文王有聲篇文王烝哉釋文引韓詩烝美也又鄭風羔裘篇洵直且侯釋文引韓詩侯美也烝侯於有美義則林亦有美義可知說文羊部美下曰美與善同意故此經又以林爲善耳春秋繁露深察名號篇君者元也易文言傳元者善之長也荀子王制篇君者善羣也是君亦本有善義明乎此則詁君之林當更有善義益

無可疑

攻善也 郭注詩曰我車既攻潘氏衍桐正郭取樓蔚然說謂攻當爲功功者善也案說文力部功以勞定國也是功無善義部首工巧飾也象人有規矩也有規矩爲人之善巧飾爲物之善引申之則工自當有善義詩小雅楚茨篇工祝致告毛傳善其事曰工此以工爲善之證也攻從工得聲訓善之攻其本字實當作工石鼓文第一鼓第一句之避車既工郎小雅吉日詩之我車既攻也故吉日爲宣王田獵之詩而元和郡縣志金石錄諸道石刻錄等書並謂石鼓爲宣王大狩時所作詳王氏昶金石萃編

一詞無可疑

又案小爾雅廣詁攻治也廣雅釋詁三繕治也是攻與繕同有治義莊子六繕性篇繕性於俗釋文繕崔云治也或云善也元應音義七正法華經一若善下引三蒼云繕治也繕之言善也是繕善古通以善釋攻猶以繕釋攻也攻之釋繕以攻與繕同有治義故也

穀善也

案說文禾部穀續也百穀之總名此本義也引申之則百穀皆以養人周禮春官大宗伯職子執穀璧鄭注穀所以養人養从羊必與善之从羊同意又从食則養必爲食之善者說

文羊部美甘也羊在六畜主給膳也美與善同意養之有善義正猶美之有善義也穀之有善義正猶養之有善義也

又案周禮天官序官膳夫職注膳之言善也今時美物曰珍膳是膳之从善正取善義說文肉部膳具食也文選十九宋玉高唐賦公樂聚穀李善注穀亦食也聚食於山阿穀有食義與膳食之義同而膳又取善義則穀之當有善義益無可疑

業敘也　郭注皆謂次敘

案說文攴部敘次弟也釋名釋典藝二十敘杼也杼泄其實宣見之也是敘有次弟義而杼泄以見之典

藝者亦謂之敘此經舒順與業竝以敘爲釋實則舒
順之敘爲次弟之敘而業之爲敘則典藝之敘也說
文丵部業大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白
畫之象其鉏鋙相承也从丵从巾巾象版此業之本
義也引申之則築牆之版書冊之版亦皆得曰業此
經釋器大版謂之業郭注築牆版也爲築牆版謂業
之證禮曲禮上請業則起鄭注業謂篇卷也又學記
時敎必有正業孔疏正業謂先王正典爲書冊版謂
業之證業爲書冊版故雅以典藝之敘釋之且管子
襍篇弟子職曰受業之紀必由長始是受書冊版之
始亦未嘗不有次弟也

舒業順敘緒也 郭注四者又爲端緒

案古逸本玉篇糸部緒下引此經舒業敘從緒也郭璞曰謂端緒也與今本爾雅不同詩魯頌泮水篇順彼長道鄭箋順從禮樂記率神而從天鄭注從順也是從順二字本可互訓今本敘上有順古本敘下有從文雖異義實同也據郭注四者又爲云云知郭所見爾雅正同今本否則敘也條有順無從若此順作從則郭當云三者又爲不當云四者又爲也此其證也

敘緒也 詩周頌閔予小子篇繼序思不忘毛傳序緒也孔疏釋詁文

案說文糸部緒絲耑也广部序東西牆也是序義與緒義不合毛公所見爾雅敍作序葢以序爲杼字之叚耳說文木部杼機之持緯者持緯者杼之本義引申之則持緯自有絲耑義在尙書大傳諸侯疏杼鄭高密注杼亦牆也 玆引見禮書卷四十三 叚序爲杼猶叚杼爲序矣

怡懌樂也 郭注皆見詩邢疏怡者和樂也小雅節南山云旣夷旣懌怡夷音義同懌者悅樂也商頌那篇云亦不夷懌劉氏合拱經傳小記古脂之二韻不相通邢說非郭注云見詩當更攷之

案玄應經音義二大般涅槃經二十四怡懌下又十

三佛滅度後金棺葬送經欣懌下又雲公大般涅槃經二十四怡懌下音義並引此經怡懌樂也郭璞云怡心之樂也懌意解之樂也雲公音見慧琳經音義二十六又玄應經音義一大方等大集經十五怡懌下引但作注曰不作郭璞曰黃氏奭爾雅古義因竟收此文在衆家注上以作郭注義爲誤非是是郭注此條元以皆見詩指悅欣以下十字而怡懌二字則別有注釋也自邢昺作疏時此注已有佚於是求詩中怡字不可見強以爽通之殊失郭注之旨史記五帝本紀舜讓於德不懌集解引徐廣曰今文尚書作不怡怡懌也又文選四十八班固典引有于德不台淵穆之讓李善注引尚書舜讓于德不嗣漢書音義韋昭曰古文台爲嗣然則爾雅之

怡懌蓋釋書之今古文並非釋詩懌爲古文怡爲今文文雖異而義實同故爾雅以怡懌連文釋之據希麟續經音義八根本一切有部毘奈耶藥事八熙怡下音義曰台音怡見爾雅是郭璞所見爾雅此怡實作台台音怡三字卽其爾雅音義中文作台亦正與文選合亦今文也

悅懌愉釋賓協服也　郭注皆謂喜而服從

案希麟續經音義七大聖文殊師利佛刹功德莊嚴經中熙怡下音義引爾雅云怡服也是今本服也一條尙奪一怡字以上文舒業順敘也舒業順敘緒也例之此條悅字當在懌下而懌上當有怡字與樂也

條次第同也服有從義書舜典五刑有服傳服從也從有順義禮孔子閒居氣志既從注從順也而怡字正兼有從順二義故此經又以服釋怡也論語子路篇怡怡如也集解引馬融曰怡怡和順之貌也皇侃義疏怡怡和從之貌也此怡字兼有從順二義之證

遹遵率循由從自也 郭注自猶從也

案慧苑華嚴經音義十二率土咸戴仰下引爾雅率從也又二十六萬邦遵奉下引爾雅遵從也又二十七眾罪由生下引爾雅由從也慧琳經音義二大般若波羅蜜多經一百八十一循環下引爾雅循從也又十三大寶積經三十八循環下引郭璞注爾雅循

從也今本爾雅無𨒪率術由從也一條疑古本此條實以從釋上六字自從二字當互倒易豫九四由豫釋文出由豫曰由從也陸以從釋由不以自釋由則陸所見爾雅亦正二字互倒可知李氏鼎祚周易集解兩引虞翻皆曰由自從也一在豫九四由豫下一在頤上六由頤下此虞之以雅釋易也當時讀雅必有連讀自從二字者虞翻從之藉見古本爾雅自實在從上郭不以自從連讀爲然故注曰自猶從也言自亦從之謂也

靖謀也 郭注見詩邪疏靖者安謀也小雅小明明元作是依浦氏鏜爾雅注疏正誤改正之云靖共爾位

案書堯典靜言庸違孔傳靜謀孔疏靜謀釋詁文今

本謀也條無靜字漢書王尊傳論衡恢國篇並引書作靖言庸違是潁達所見爾雅此靖實作靜韓詩外傳四春秋繁露祭義篇並引詩靖共爾位亦作靜共爾位郭所据多三家詩則作靜爲得慧琳經音義六十六阿毗達磨發智論十七靜慮下亦正引此作靜謀也

如謀也 郭注未詳翟氏灝補郭据釋言茹度也謂此如即茹省文

案說文艸部茹飤馬也殊與謀義不合言部謀慮難曰謀从言某聲𠰏古文謀𧥺亦古文當先師嘗詔瑞椿此如當即𠰏之誤文碻不可易郭忠恕汗簡下文之屬有如字作各云出王庶子碑葢此經以謀釋𠰏

爲以今文釋古文爾雅元有此例後人少見昏多見如遂疑此昏爲咨之誤文而妄改之耳汗簡上口之廚則以昏爲誤謂出貝邱長碑鄭氏珍汗簡箋正据夏竦古文四聲韻謂誤寶謀誤是也說文心部悈讀若侮是某聲母聲古本相通謀之古文作昏正猶悈之許讀若侮也

肈謀也　郭注未詳邢疏肈者江漢云肈敏戎公郝氏懿行義疏釋言肈敏也謀敏古音相近俞氏樾羣經平議上文肈基太訓始邢疏基者君子作事謀始之意故連文

案詩小雅生民篇后稷肇祀禮表記引作后稷兆祀是肇兆古通此經訓謀之肈當爲兆之叚字說文卜

部𠧴灼龜坼也从卜兆象形兆古文𠧴省周禮春官大卜職掌三兆之灋鄭注兆者灼龜發於火其形可占者書洪範謀及乃心謀及卿士謀及庶人謀及卜筮此經謀也條凡十六字如惟漠慮等字爲乃心之謀詢咨諏訪等字爲卿士庶人之謀而此兆字則實爲卜筮之謀與洪範脗合也文選四十七陸機漢高祖功臣頌伐謀先兆李善注言將伐其謀先其未兆然兆爲謀始也彼兆亦正指卜筮言漢書郊祀志於是衡譚奏議曰臣聞廣謀從衆則合於天心卽伐謀先兆之謂也

範常也　釋文出範曰音犯字或作范同

案此經以常釋範又以法釋範說文竹部範法也从竹竹簡書也氾聲古法有竹刑則此訓常之範實當作範玄應經音義二大般涅槃經二師範下音義引此經範法也正作範釋文之或本當與玄應所見本同范乃範之誤文耳當从竹不當从艸慧琳經音義一大般若波羅蜜多經四十三軌範下又四四百軌範下四百四十軌範下音義共引此經作範法也與今本同不與玄應見本同範乃範之段字也

戛常也 郭注戛義見書邢疏戛者康誥云不率大戛

案書康誥不率大戛孔傳戛常也正本爾雅說文戈部戛戟也讀若棘殊與常義不涉孔疏破戛爲楷謂戛猶楷也言爲楷模之常故戛爲常也此說碻不可

易書皋陶謨戛擊鳴球禮明堂位作楷擊又禹貢三百里納秸服釋文出秸云本或作稭漢書地理志引禹貢又作三百里納戛服可見戛聲皆聲字古本相通此經戛字即楷之叚字猶戛擊之即楷擊戛服之即稭服也一聲之轉也廣雅釋詁一楷灋也此經法亦詁常故楷更有常義見於經傳者如禮儒行後世以爲楷孔疏楷法式也是也

柯憲刑範辟律矩則法也

案慧苑華嚴經音義二十二儀則下音義引爾雅儀法也今本爾雅法也條無儀字當是奪文當據慧苑引補之國語周語三度之于軌儀韋昭注儀法也是

韋昭所據爾雅此條儀字倘不誤故本之以注國語也又呂氏春秋孟春紀貴公覽遵王之義高誘注義法也上文儀善也之儀本或作義大雅文王篇宜昭義問毛傳義善也孔疏義善釋詁文是高誘義法之注亦本此經可知

柯法也 郭注詩曰伐柯伐柯其則不遠

案詩豳風伐柯篇鄭箋則法也伐柯者必用柯其大小長短近取法於柯是詩意以則為法初不以柯為法說文木部柯下亦曰斧柄也殊無法義詩商頌長發篇實維阿衡實左右商王孔疏阿衡保衡皆公官竊謂此柯乃阿之段字實維阿衡之阿三家詩當有作柯者故爾雅釋之並非釋伐柯之柯也左襄十九

年傳諸侯盟于祝柯公羊傳作祝阿阿衡一作柯衡猶祝柯一作祝阿也禮文王世子虞夏商周有師保有疑丞書君奭序召公爲保周公爲師相成王爲左右保師左右正與阿衡左右一義然則阿衡者古之師保官也書皋陶謨百僚師師孔傳師師相師法此經以法釋阿言阿爲師之法也或問阿在說文𨸏部大陵也一曰曲𨸏也師保之官何以取義於阿曰詩陳風澤陂篇有蒲與荷孔疏樊光注爾雅引作有蒲與茄又釋地陵莫大於加陵風俗通山澤篇謂卽左成十七年傳之柯陵是可聲加聲古本相通說文女部妿女師也杜林說加教於女也讀若阿阿保之阿

乃娶之讀若字耳娶从女以女師爲本義引申之斯凡可師法者皆得言娶矣其隸變又作㛐廣韻下平七歌娶下有㛐法也楷也許書心部無㛐故知㛐者娶之隸變也史記扁鵲列傳故濟北王阿母自言足熱而懣漢書丙吉列傳是時掖庭宮婢則令民夫上書自陳嘗有阿保之功晉書顧和列傳帝以保母周氏有阿保之勞足用女師本義字古亦相承作阿不作娶也

辜辠也　郭注皆刑罪釋文出辠云古罪字秦始皇以其字似皇字改從四非

案此可見郭所見爾雅辠已作罪陸元朗以罪字不古始依說文改作辠耳元應經音義二大般涅槃經十九無辜下音義引爾雅辜辠也禮義之辠是元應

所据本正與郭本同矣郝氏懿行義疏葉氏蕙心古注斠並以禮義之罪爲爾雅舊注今檢經音義初無舊注字樣然則此四字實乃元應之說不得謂之舊注也說文网部罷遣有辠也从网能言有賢能而入网卽貰遣之元應以辠爲禮義之罪猶許君以罷爲賢能之罪矣詩小雅小明篇畏此罪罟毛傳罟網也鄭箋畏此刑罪羅網又大雅瞻卬篇罪罟不收毛傳設罪以爲罟鄭箋施刑罪以羅網天下知則辠罟二字同从古得聲辠正兼有罟義故秦以罪爲辠也說文网部罪捕魚竹网罟网也是也

黃髮壽也　郭注黃髮髮落更生黃者耇邢疏引舍人曰

黃髮老人髮白復黃也郝氏懿行義疏以今驗之耋老者人秀眉宜髮未蒙更生而華顛皓首芸然變黃誠有如舍人所云者

案舍人之說殊與郭異詩大雅行葦篇序外尊事黃耇孔疏引孫炎曰黃髮髮落更生是郭注亦正有本爾雅以黃髮與齯齒同釋詩魯頌閟宮篇亦黃髮兒齒連文說文齒部齯老人兒齒也釋名釋長幼或曰齯齒大齒落盡更生細者如小兒齒也齯齒為齒墮更生細者此郭注文則黃髮為髮落更生黃耇義亦可通說文人部侊小皃段氏玉裁注小當作大今案侊次佃下佃亦小皃則作小不誤水部潢小津也黃與侊竝从光得聲而潢又从黃得聲

侁㶇皆有小義知古訓黃字當亦必有小義淮南氾論訓不殺黃口高誘注黃口幼也此黃有小義之明證也黃髮之黃葢與黃口之黃同言髮落更生小兒之髮與齒墮更生小兒之齒同也文選四張衡南都賦鮐背之叟皤皤然被黃髮者史記秦本紀古之人謀黃髮番番張守節正義番番當作皤皤白頭貌彼亦茲以黃髮之黃作幼小義解也若解作黃色如舍人義則與皤皤白頭之貌不相矛盾乎

鮐背壽也詩大雅行葦篇黃耇台背孔疏引釋詁云台背耇老壽人也案孔疏此篇詩序及小雅南山有臺篇皆引爾雅此條詩下皆無人字則人字當是誤衍文選四張衡南都賦李注引爾雅此條亦正無人字

郭注背皮如鮐魚邢疏引舍人曰老人氣衰

皮膚消瘠背若鮐魚郝氏懿行義疏鮐魚背有黑文
老人背亦發斑似此魚

案詩大雅行葦篇黃耇台背魯頌閟宮篇黃髮台背
字並作台爾雅此文即釋彼詩則元本爾雅當亦止
作台古从台諸字皆有黑義如本經釋魚玄貝貽貝
郭注黑色貝也素問風論其色炲王冰注炲黑色也
皆可取證黑背爲台背蓋與黑貝爲貽貝黑色爲炲
色同義即鮐魚之鮐亦因其背黑而取从台字爲名
也後人以台背與鮐魚同黑故字又通作鮐因有作
鮐一本遂以皮似鮐魚傅會之未免望文生訓論衡
無形篇人少則膚白老則膚黑釋名釋長幼耋鐵也

皮膚變黑色如鐵也耇垢也皮色驪顇恆如有垢者也可見老人皮膚多發黑色鮐背之鮐猶驪顇之驪皆爲黑義之叚字若依舍人等說將謂老人背皮旣似魚又似馬乎可笑已甚

耇老壽也　郭注耇猶耆也邢疏耇者云云老者云云案黃髮齯齒鮐背皆二字連文爲義不應此二字獨一字一讀國語周語上而敬事耇老逸周書皇門解克有耇老可見耇老二字固可連文爲義漢書孔光傳元后詔曰俊乂大臣惟國之重其猶不可以闕焉書曰無遺耇老顏師古注周書雒誥之辭也言不遺老成之人也今尚書洛誥無之而召誥有則無遺壽

者一語二語連次是以顏注誤憶耳元后所引尚書
壽者作者老則爾雅此條當即釋尚書彼文葢爾雅
所據尚書與元后見本同也詩小雅南山有臺篇遐
不黃耇毛傳黃黃髮也耇老方言一鮐老也秦晉之
郊陳兖之會曰耇鮐耇老或單言耇猶黃髮或單言
黃鮐背或單言鮐不得因耇或單言遂析讀此二字
致與上六字不例也

諶信也　郭注引方言云燕岱東齊曰諶

案今方言一作燕代東齊曰訦說文亦於言部訦下
曰燕代東齊謂信曰訦訦之或作諶猶忱之或作諶
詩大雅大明篇天難忱斯說文言部諶下引作諶又

大雅蕩篇天命匪諶說文心部忱下引作忱皆可取證惟从山之岱則與東齊同地郭注似誤當依今方言改正作代釋文出岱云音待知陸元朗所見本郭注已誤

謔浪笑敖戲謔也　郭注謂調戲也見詩邢疏引舍人曰謔戲謔也浪意明也笑心樂也敖意舒也戲笑句邪戲謔笑之貌句

案詩邶風終風篇謔浪笑敖爾雅此文蓋釋彼詩當上四字句下三字句毛傳言戲謔不敬亦正本爾雅舍人所見爾雅戲謔蓋作戲笑因以邪戲謔笑之貌釋戲笑二字邪戲謔笑之貌當六字連讀自孔疏引

舍人注謔於邪戲下衍一也字一若舍人以邪戲釋
戲以笑之貌釋謔者於是葉氏蕙心古注斠推以釋
詁例謂謔浪笑敖戲五字皆訓謔觀舍人注各字分
訓自知郝氏懿行義疏臧氏庸漢注亦然意舍人讀
於戲字絕句而以戲笑之笑爲衍文今攷慧琳經音
義十三大寶積經四十七調謔下又五十七掉戲下
又八十一嬉戲下十七善住意天子經中戲樂下四
十六大智度論一嬉戲下並引爾雅戲謔也一百止
觀門論上戲謔下引更加一亦字曰戲亦謔也是析
讀此條下三字唐已有然其誤會舍人之注不自近
人始矣惟爾雅多釋詩五字爲句既與終風不合且

以謔釋謔爾雅豈有此例舍人既以戲謔注謔矣何又以笑之貌注謔謔字从言在說文言部漢書地理志伊其相謔顏注謔戲言也可見單舉謔字止有戲言義並無笑貌義此以知舍人讀此必不上五字句下二字句也列子黃帝篇億於戲笑玄應經音義三摩訶般若波羅密經一熙怡下引蒼頡篇嬉戲笑也是戲笑連文由來已久終風彼詩莊姜作之以傷己之遭暴見侮慢也謔浪笑敖正不顧我則笑而言是舍人本爾雅以戲笑釋詩正合詩之本旨舍人注以邪戲謔笑釋戲笑亦正與謔戲義合然則郭本雖作戲謔義固與舍人無殊邢疏雖在孔疏後二所引舍

人注何不衍也字當据以訂正之
又案古逸本玉篇言部謔下引爾雅謔浪戲謔也放
部敖下引爾雅咲敖戲謔也是顧野王讀此上四字
又各二字為句與郭讀不同要其斷句在敖下不在
戲下則無不同也

粵于爰曰也 郭注書曰土爰稼穡詩曰對越在天王
于出征王氏引之經義述聞曰讀若聿字本作欥說
文欥詮詞也从欠曰曰亦聲讀為論語子曰之曰失
其指矣
案說文部首曰詞也从口乚聲亦象口气出也陸氏
元朗釋文於孝經開宗明義章出子曰之曰語辭也

從乙在口上乙象氣人將發語口上有氣故曰字缺上也申說文曰字之解最為明晰此經以粵于爰三字並釋為曰者于从亏一在說文作亏部首亏气欲舒出勹上礙於一也又亏於也象气之舒亏从丂一一者其气平也是亏者口气未出在人未發語之時及其發語口气遂平象其气所自出為曰象其所出氣之平則為亏亏曰義一冊本可通釋粵从亏在說文亏部亏也寀慎之詞也爰亦从亏在說文爰部引也據韵會引此下尚有謂引詞也四字然則亏與粵爰義亦一冊亦可通釋寀慎其气而出之故加寀於亏上下其气而出之故加爰於亏爰說文物落也上下相付也从爫又

蓋气之上下相引者粲亦如之也至臤氏作詮書謂
詮解其詞不得與粵于爰三字之義通述聞說非
又案詩周頌清廟篇對越在天陳風東門之枌篇越
以鬷邁鄭並箋越於孔疏越於釋詁文疑高密所見
爾雅粵作越于作於於在說文爲烏之古文部首烏
孔子曰烏盱呼也取其助气故以爲烏呼知於本有
助气義與亏之舒气義亦通故許君即以於解亏也
書盤庚越其罔有黍稷釋文越本亦作粵公羊桓元
年經及鄭伯盟于越釋文越本亦作粵越粵古多通
用据郭引清廟詩注此可見郭所依爾雅亦與鄭本
同作越不作粵矣說文走部越度也殊無曰義蓋粵

之音近相叚耳

那於也 郭注左傳曰棄甲則那那猶今人云那那也案那那之言今未有諭古逸叢書所刋影宋蜀大字本上那字作都國語十七楚語上使富都那豎贊焉韋注都閑也那美也是都那二字古固有連文者蜀本當不誤短言之爲那長言之即爲都那猶短言之爲於長言之即爲於乎詩大雅雲漢篇王曰於乎周頌烈文篇於乎前王不忘閔予小子篇於乎皇考皆其證也文選四張衡南都賦阿那蓊茸李善注阿那柔弱之貌阿那又都那之轉亦轉爲猗儺詩檜風隰有萇楚篇猗儺其枝毛傳猗儺柔順也是也再轉爲

旖旎王逸注楚辭九辯九歎引詩旖旎其華云旖旎盛貌是也都那爲閑美之貌猶旖旎猗儺阿那爲盛貌爲柔順貌爲柔弱貌皆形容譬況歎美之辭也詩大雅文王篇於昭于天周頌清廟篇於穆清廟毛皆傳於爲歎辭是以那有於義詩商頌那篇猗與那與以那與猗對文小雅桑扈篇受福不那顏之推家訓書證篇又引那作儺都那之單言爲都爲那猶猗儺之單言爲猗爲儺皆二字可連言亦可單言者也故雅亦詁都爲於也左宣二年傳棄甲則那杜注那猶何也廣雅釋言奈那也那亦爲奈何之二合音故那又有奈何義奈何亦歎辭也後漢書韓康傳公是韓

伯休那華賢注那語餘聲也那之爲語餘聲猶於之爲發言聲左定五年傳於越入吳杜注夷言發聲是也國語越語下吳人之那不穀亦又甚焉彼那當用奈何義言吳人困苦越王之甚焉韋注那於也正本爾雅文

繇於也　郭注繇辭於乎皆語之韵絕邢疏云繇辭者繇卦兆之辭也云於乎者周頌維天之命云於乎不顯是也孔氏廣森經學卮言卜繇之繇經典原止作繇顧未可就以繇辭當都於之訓郭義殊強鑿

案郭注繇辭蓋以繇爲語辭與爰粵于那都五字一例非以此繇爲卦兆之辭如邢疏云云也此邢疏之

誤解並非郭注之疆𧔰詩大雅抑篇無易由言鄭箋

由於孔疏由於釋詁文唯彼由作繇音義同据知高

密所見爾雅此繇又作由古者猶由二字義得通用

本左莊十四年傳 易豫九四由豫釋文出由馬本作
猶有妖乎孔疏

猶其切證也而古書字從酋從䍃者又多以聲近叚

借書大誥王若曰猷漢書敘傳引作繇禮檀弓咏斯

猶鄭注猶當為搖是以爾雅此繇何有作由一本釋

文出繇孫音由又音遙魏志王肅傳時樂安孫叔然

授學鄭玄之門人偁東州大儒然則孫炎之音繇為

由蓋即本其師說也

郃合也

案此釋詩在洽之陽也大雅大明篇在洽之陽說文邑部郃下引作郃穀梁桓八年注引鄭君說後漢書崔琦傳注引列女傳及漢書地理志顏注引竝同可見三家詩有作郃一本爾雅以合釋郃者据史記魏世家文侯時西攻秦築雒陰合陽知郃陽之郃古又止作合後乃專製郃字合之加邑而作郃猶文王所都之豐說文邑部亦加邑作酆也蓋以古字釋今字爾雅元有此例水經河水篇河水又南過汾陰縣西酈道元注河水又逕郃陽城東城北有瀵水逕其城內東入于河又于城內側中有瀵水東南出城注于河城南又有瀵水東流注于河即郃水也縣取名焉

故應劭曰在郃水之陽也呂忱曰爾雅異出同流爲
瀵水然則瀵水本合諸水同流因得合名爾雅此郃
專釋水之合也

又案說文水部洽霑也無合義亼部會合也㓝古文
从合从彡毛詩作洽疑卽㓝之形誤㓝亦合也非毛
本加水於合也

仇讎匹也　郭注詩云君子好仇讎猶儔也廣雅云讎
輩也

案慧琳經音義十八地藏十輪經八酬亢下音義引
爾雅酬匹也郭璞曰此酬通謂相報荅不唯主於飲
酒也與今經注皆不同下文別有酬酢侑報也一條

郭注此迺謂相報荅不主於飲酒然則慧琳所引葢彼文並非此文匹乃報字之誤至慧苑華嚴經十二仇對下音義引爾雅仇讎也則又也上奪去一匹字更不足据

知匹也　郭注詩云樂子之無知邢疏檜風隰有萇楚文

案鄭箋彼詩知匹也疾君之恣故於人年少沃沃之時樂其無妃匹之意据知爾雅此文專釋彼詩故高密亦本雅訓惟說文口部知詞也从口从矢會意殊無妃匹義在孔疏十五六時已有所知性頗可識猶端正謹愨則雖至長大亦無情慾如孔疏云云是仍

用知識義雅何以詁知爲匹竊謂知之有匹義有可旁證而見小戴禮禮器篇匹士太牢而祭釋文匹本作正知从矢而廣雅釋詁一矢正也矢義同匹則从矢之知當亦同匹義矣證一列子仲尼篇務外游不知務內觀殷敬順釋文知一本作如說文女部如從隨也從隨正妃匹之義則知亦當有妃匹義矣證二荀子天論篇所志於陰陽者已其見知之可以治者矣楊倞注知或爲和又大略篇審節而不知不成禮楊亦注知或爲和說文口部味相應也味爲相應正與龤爲猶孿之義近說文言部龤猶孿也此經知龤炊詁匹而知又通和則知自有匹義矣證三墨子經上云知接也莊子庚桑楚知者接

也知接一聲之轉言知爲接之叚字也廣雅釋詁二接合也國語吳語爾君偃兵接好韋昭亦注接合也接既有合義而此經匹亦詁合則知亦可爲接之音叚矣證四有此四證故曰知之有匹義有可互證而見

儀匹也　郭注詩云實維我儀國語亦云丹朱憑身以儀之

案影宋蜀大字本引作丹朱馮身儀之憑作馮身下無以字據釋文出馮身云皮冰反又據邢疏云國語亦云丹朱馮身儀之者云云可見陸元朗邢昺本爾雅此注正無以字憑亦正作馮蜀本當不誤國語周

語上州柰惡身以儀之爲天聖明道本宋庠補音本惡元作焉也說文人部儀度也殊無匹義詁匹之儀當爲宜之音叚字說文宀部宜从多省聲部首多緟也从緟夕緟夕爲多正與分四丈爲匹本朱氏駿聲說文通訓定聲履部匹下說同意故宜之古文亦竝兩宜作竝竝兩宜卽匹之謂矣此宜有匹義之證詩小雅角弓篇如食宜饇釋文引韓詩宜作儀我也是宜可通儀而用儀義又大雅文王篇宜鑒于殷禮大學引宜作儀孔疏儀宜也是儀可通宜而用宜義儀宜互通而儀無匹義故知此儀爲宜之音叚字也詩大雅烝民篇我儀圖之毛傳儀宜也鄭箋儀匹也蓋惟叚儀爲宜然後儀

有匹義鄭正申毛𢘫非與毛異也易繫辭上傳兩儀生四象李鼎祚集解引虞翻曰兩儀謂乾坤也竊意乾坤之謂兩儀猶言乾坤兩大可以相匹儀當亦爲宜之叚字

合對也　邵氏晉涵正義妃對互相爲訓合會與妃義同

案說文部首亼三合也从入一象三合之形讀若集合从亼口合口也亼口相集爲合猶之十口相同爲叶說文劦部協眾之同和也古文或从口从十古對荅之字皆當止作合詩小雅雨無正篇聽言則荅漢書賈山傳新序襍事篇𢘫引作聽言則對儀禮鄉射禮記既發則荅君而

佚小戴禮郊特牲篇答陽之義也又祭義篇鄉答君鄭注以對注答說文艸部荅小尗也初無對荅義左宣二年傳旣合而來奔杜注合猶荅也又襄十年傳與伯輿合要孔疏合要者使其各爲要約言語兩相辯荅可見今所謂對荅字古皆止作合韓非子初見秦篇夫一人奮死可以對十十可以對百百可以對千千可以對萬萬可以尅天下矣與國策三秦一一可以勝十十可以勝百百可以勝千千可以勝萬萬可以勝天下矣此據剡川姚氏本兩文正同而鮑彪注本勝皆作合尤合有對義之切證

紹胤嗣續纂緌績武係繼也

案慧琳經音義十三大寶積經四十一紡績下音義引績結也續也今爾雅釋詁績有功也業也事也成也獨無結也續也繼與結音近當是績續繼也之誤又三十七菩提莊嚴陀羅尼經繼嗣下音義引繼紹也今爾雅無紹也當是紹繼也之倒又四十五優婆塞戒經六繼嗣下音義引繼紹綱也四十八玄應瑜伽師地論七體胤下音義引胤繼嗣也今爾雅亦無綱也嗣也並當改作繼也以繼釋紹係以繼釋胤嗣亦爾雅今本文而傳寫者顛舛失次綱之古文作𢇍見說文糸部綱下顛與係形近或又誤係爲𢇍再轉爲綱遂與今本多歧異耳爲訂正之

紹肩繼也　玄應經音義八維摩詰所說經上紹隆下音義引爾雅紹允繼也注云紹繼道也允繼世也郝氏懿行義疏此舍人注葉氏蕙心古注斠當是漢人舊注郝云此舍人注未審何本

案左隱十一年傳大岳之肩也杜預注肩繼也孔疏釋詁文舍人云肩繼世也又慧琳經音義四十六大智度論十九禮肩下音義亦引肩繼也舍人曰肩繼世也玄應連引紹肩下注肩繼世為舍人注則紹繼道亦舍人注確無可疑慧琳音郝雖未見左傳疏郝固見之此郝所本也葉斠失之

纂繼也　邢疏纂者魯頌閟宮云纘禹之緒

桊禮祭統纂乃祖服鄭注纂繼也孔疏釋詁文此經釋纘之纂邢疏所見本果如今本作纂則當引孔悝鼎銘爲證不當引魯頌閟宮文詩豳風七月篇載纘武功毛傳纘繼孔疏釋詁文大雅大明篇纘女維莘毛傳纘繼也孔疏釋詁文又崧高篇王纘之事鄭箋纘繼孔疏釋詁文據知古本爾雅元有作纘作纂兩本邢疏所見爾雅當是作纘一本故引纘禹之緒纂者云云乃後人依作纂一本妄改之耳說文糸部纘繼也从系贊聲纂似組而赤从糸算聲是纘爲正字纂爲叚字古逸本玉篇糸部纘下引爾雅纘繼也玄應經音義七正法華經一纂脩下又十一增一阿含經

四十八蔡修下音義並引爾雅纘繼也葢皆同邢疏所見本

綅繼也　郭注綅見釋水邢疏綅見釋水者彼云汎汎楊舟紼纚維之紼繂也纚綅也是矣王氏引之經義述聞綅通作䅌亦通作綏漢書律厤志䅌賔䅌繼也賔導也言陽始導陰氣使繼萬物也說苑指武篇損其有餘而繼其不足淮南道應訓繼作綏潘氏衍桐正郭釋水經注俱無訓綅爲繼之明證此注云見釋水者誤也

案郭以繫注釋水之綅彼疏引李巡云𦮃竹爲索所以維持舟者又引孫炎云舟止繫之於樹木戾竹爲

大索然則綏見釋水者謂此綏亦有維繫義與彼綏同也說文糸部繼下云續也續下云聯也聯續卽維繫之謂此經釋蟲有密肌繼英釋鳥作密肌繫英詩召南何彼襛矣篇序車服不繫其夫釋文繫本或作繼綏之爲繼猶綏之爲繫也禮內則冠綏纓注綏纓之飾也又儀禮士冠禮緇組紘注有笄者屈組爲紘垂爲飾無笄者纓而結其絛然則綏與紘本一物用一組從下屈而上屬之於兩旁垂其餘者爲紘用兩組屬之於兩旁結之於頷下垂其餘者爲綏本左傳桓二年孔疏說文糸部紘冠卷維也維字元無段氏玉裁注本依玉篇補今從之綏系冠纓也明紘綏二字皆取維繫義言紘爲冠卷之

維綏爲冠纓之系也引申之則凡有維繫皆得曰紘曰綏淮南墬形訓八殥之外而有八紘高誘注紘維也此凡紘皆有維義之證紼縭維之之縭爾雅以爲綏即凡綏皆有繫義之證郭知釋詁此綏爲凡維繫之名不專指冠纓之系故注引釋水綏以廣之郭正無誤潘誤矣至蕤緌二字乃綏之音叚禮檀弓喪冠不緌釋文緌本作綏玉藻緇布冠繢緌釋文緌本作蕤或本皆以蕤緌字爲綏其切證也蕤緌之有繼義正叚蕤緌爲綏耳今轉破綏爲蕤緌王亦誤矣

氣謐溢蟄愼貉謐顗頠密寍靜也

案古逸本玉篇云部藝下引爾雅藝靜也今靜也條

無藝當是尋文當据顧引補之釋名釋言語靜整也禮月令季秋之月整設於屏外鄭注整正列也文選三張衡東京賦乃整法服薛綜注整理也然則靜有整治義因有整列整理兩義藝之詁靜蓋藝亦有整治及整列整理義也廣雅釋詁三藝治也此藝有整治義之證荀子十六正名篇無埶列之位說文無藝丮部埶種也從坴丮持種之引詩我埶黍稷徐鍇繫傳曰今俗作藝然則埶即藝之正字楊倞注班列也家語七禮運篇協於分藝王肅注藝理此藝有整列整理義之證

㲹靜也　郭注未聞其義邵氏晉涵正義㲹說文作㥏錢氏坫古義据儀禮士相見禮注疑讀如仡鄉射禮

注疑止也謂忥靜即疑止

案忥者忾之隸變釋文出忥云本或作氣同說文心部忾癡皃米部氣饋客之芻米也皆與靜義不關疑此詁靜之忥古本作愾傳寫者或省心為氣或又省米為忥因有作忥作氣兩本其實作忥作氣皆非此詁靜之本字也然則作愾何以有靜義曰說文心部愾太息也禮祭義出戶而聽愾然必有聞乎其歎息之聲孔疏設薦已畢孝子出戶而靜聽愾愾然也必有聞乎其歎息之聲也是愾者太息之靜也息從鼻出氣非靜不能聞也詩曹風下泉篇愾我寤嘆鄭箋愾嘆息之意孔疏即引祭義愾然為證蓋爾雅此愾

正釋彼詩愾我寤嘆耳郭不知氣當作愾故云未聞邵說無徵錢說更欠直捷左昭八年傳臣必致死禮以息楚杜預注息寍靜也爾雅此條寍亦詁靜愾爲息息爲寍靜則愾有寍靜義益無可疑

謐愼謐靜也

案古逸本玉篇言部謐下引爾雅謐靜也昚也慧琳經音義十一大寶積經序寍謐下亦引爾雅謐靜也昚也昚在說文心部爲愼之古文今本爾雅謐愼謐三字皆詁靜别無愼也一條疑古本爾雅此條之下元有愼也一條轉互相訓以廣異文猶敘也緒也自也循也常也迪也法也信也誠也曰也于也諸條之例頤

野王慧琳所見爾雅兩條尚未相混故於謐下謐下皆連引靜也咨也兩訓而咨也皆次靜也下可知愼也一條其次第則在靜也條後也書堯典愼徽五典陸元朗釋文敘錄引愼作咨是靜也條之愼葢專釋愼徽五典之愼字本或作咨因而爾雅之愼亦有作咨一本

頠靜也　釋文頠魚毀反沈五罪反孫郭五果反盧氏文弨釋文攷證果舊作鬼今從宋本正郝氏懿行義疏文選神女賦既姽嫿於幽靜兮李善注引說文姽婧好皃五累切婧即靜矣果當作累字形之譌

案說文頁部頠从危聲金部鮠亦从危聲讀若毀行

此據小徐本大徐本作讀若跛行是凡从危聲之字古皆有毀音釋文謂頠魚毀反是也玉篇上頁部三十六頠五罪牛毀二切牛毀即魚毀之轉五罪亦與沈旋音同而孫郭獨音五果反者唐韻果古火切引見大徐本說文木部果下說文部首火燬也火之聲訓爲燬則古火切猶言古毀切五果反猶言五毀反與玉篇牛毀釋文魚毀之音皆正胳合必改五果爲五累可謂知其一不知其二矣舊作五鬼當亦淺學者率改之耳盧依宋本正之甚是唐韻頠語委切引見大徐本說文頁部頠下說文女部婐讀若騧或若委亦頠果同音之證漢書賈山傳曾不得蓬顆蔽冢而託葬焉顏師古注顆謂土塊顏氏家訓

書證觽北土通呼物一由改爲一顆可見漢讀果聲字確不如今音至北齊猶然則魏晉閒音又何疑乎且說文女部有妸曰婐妸也从女厄聲唐韻五果切凡厄聲字旣讀五果切則危聲字又不可讀五果切乎危从卪从人在厂上卪部厄卽从卪厂聲謂其音毋倘不同乎說文婐妸猶文選之妸孅也婐可通媠謂顧不當有果音乎

隕磒湮下降墜摽蘦落也

案說文艸部落凡艸曰零木曰落是落爲艸木落之專名詩周南摽有梅篇毛傳摽落也是摽亦艸木落之專名疑此當隕磒湮下降墜也爲一條摽蘦落也

別爲一條蕭即艸曰零之零也詩豳風七月篇十月隕蘀大雅縣篇亦不隕厥問毛皆傳隕爲墜孔皆疏隕墜釋詁文可見毛所据爾雅墜下正有也字正以墜釋隕並不以落釋隕玄應經音義二十六度集三隕下下亦引此經作隕墜也此古本爾雅別有墜也條之碻證也說文𨸏部降下也隊從高隕也隕從高下也春秋僖十六年經隕石於宋五說文於石部磒下引作磒可見隕磒下降諸字正與墜義古通故同隸墜也條慧琳經音義七十二阿毗達磨顯宗論一顯墜下引郭注墜猶落也今郭注無此文蓋即墜也一條下之佚注今既與落也條相并遂爲淺人所刪

耳惟墜下本有也字故郭以下文落也條證墜也條

而通其詁曰猶也

禧告也　郭注禧未聞邵氏晉涵正義禧者說文徐鍇本云禧禮告也

案今繫傳示部禧禮吉也明作吉不作告惟嚴氏可均說文校議据爾雅此文謂吉當作告然則作告一本乃後人据爾雅而臆改者今不得即引以證爾雅

詩周頌噫嘻篇噫嘻成王毛傳噫勑也（此据岳珂相臺本及山井鼎攷文古本）孔疏毛以為噫嘻然嗟歎而有所戒勑者釋名釋書契上敕下曰告告覺也使覺悟知己意也然則毛詩噫嘻之嘻正有告義此蓋釋詩噫嘻成王也

說文口部無嚳當時三家詩必有作禧一本故此經以禧爲告不以嚳爲告書堯典允釐百工史記五帝本紀作信飭百官釋名釋書契敕飭也使自警飭不敢廢慢也漢書文帝紀祠官祝釐顏注釐字本作禧叚借用耳可見禧本通釐釐又通飭而有敕義則禧自得有敕義而訓爲告無可疑也郭注拘禧之本字以求之故云未聞後人改說文以牽合雅詁更屬非是蓋許書敘字皆以類從若果禧下作禮告不作禮告則此字當厠於告祭之祰字前後不應與訓福訓祥訓吉諸字相厠也至陸氏曉春以禧爲祰說見詁經精舍文集陸曉春辨爾雅禧告也之說朱氏駿聲以禧爲誋訓說見說文通訓定聲頤部

皆不免改經就我皆不足取

昣告也　郭注禮記曰昣於鬼神

案曲禮下臨諸侯昣於鬼神曰有天王某甫鄭注昣致也祝告致於鬼神辭也昣或爲祇然則爾雅此文正釋曲禮玉篇上耳部聄之忍切埤蒼云告也禮記曰聄於鬼神亦作珍廣韻上聲十六軫聄告也類篇十二上耳部出軫聄二文曰止忍切告也或引禮聄于鬼神亦作聄聄又之刃切昭告也集韻上聲十六軫亦出聄聄二文曰告也或引禮聄于鬼神亦作聄通作昣聄聄二文皆非許書所有後人以言告故改昣从耳旁鄭注昣或爲祇因又變祇爲聄耳不可据

也禮內則祗見孺子鄭注祗或作振書無逸篇治民祗懼史記周公世家祗作震昣之通祗猶祗之通振通震蓋皆一聲相轉也玉篇類篇廣韻集韻即以軫音胥胝殊屬非是俞氏樾禮記異文箋謂爾雅昣告之昣其本字當从言㐱作診今案說文言部診視也初無告義恐亦不足据

訊告也　釋文出誶云沈音粹郭音碎告也本作訊音信邢疏訊者告問也詩云歌以訊之張氏宗泰注疏本正誤下釋言別有訊言也郭注爲相問訊不云訊亦爲問則告之爲誶明矣此經及詩多誤作訊案陸元朗所見爾雅有作誶一本而邢昺所据本與陸異者說文言部訊問也誶讓也是作訊與告義近

作訏則與告義不近也詩陳風墓門篇歌以訊之毛傳訊告也孔疏訊告釋詁文可見毛公所見爾雅正作訊不作訏高密所見爾雅當與毛同故箋小雅雨無正篇莫肯用訊亦曰訊告也惟後漢書張衡傳思玄賦占水火而妄訏李賢注引爾雅訏告也與釋文本同（古逸本玉篇言部訏下引作訏告也蓋亦同釋文本）竊謂作訏一本乃後人因三家詩而妄改者必非爾雅元文如是釋文於墓門詩出訊云本又作訏徐息悴反告也韓詩訊諫也又廣韻去聲六至訏言也詩云歌以訏止可見墓門詩之訊三家詩固有叚用訏字者爾雅此訊正釋墓門詩後人或据三家詩遂改作訏耳張以不誤爲

誤殊疏郭注於釋言告謁請也係祈叫也係皆不云告謁亦爲請祈亦爲叫則豈得於訊言也係獨以不云訊亦爲言疑之据墓門詩釋文引韓詩作訊劉向列女傳入辯女傳亦引詩作歌以訊止則作誶一本當出齊詩劉向治魯詩其所稱述必皆出魯詩說詳陳喬樅魯詩遺說攷自敘

悠遠也　邢疏悠者小雅漸漸之石云山川悠遠案鄭箋山川悠遠云其道里長遠是以長釋悠並不以遠釋悠惟周頌訪落篇於乎悠哉毛傳悠遠孔疏悠遠釋詁文邢不引訪落詩而引漸漸之石詩失之說文心部悠憂也殊無遠義詁遠之悠當爲跾之段字跾从足隸說文足部疾也長也玄應經音義九大智度論十二悠遠下引此經舍人注悠行之遠也舍

人所見爾雅悠必作跾以其字从足故知爲行之遠也易頤九四其欲逐逐釋文出逐逐云子夏傳作攸攸荀作悠悠劉作跾跾云遠也然則劉表所見爾雅悠亦必作跾跾遠之注亦正本此經

逷遠也　郭注書曰逷矣西土之人邢疏周書牧誓文也今尙書逷作逖臧氏庸拜經日記此類異文未必郭親見舊本葢漢人李巡樊光等注所引郭承襲用之耳

案說文辵部逖遠也从辵狄聲逷古文逖是逷爲古文逖爲今文汗簡上辵部引古文尙書十四字於逷下注一逖字北齊書文苑列傳顏之推觀我生賦曰

逷西土之有衆資方叔以薄伐可知六朝時牧誓之
逷猶不作逖郭注此引正親見作逷一本者臧說非
也詩大雅抑篇用逷蠻方毛傳逷遠也葢本雅訓故
孔疏釋詁文又瞻卬篇舍爾介狄毛傳狄遠孔疏毛
讀狄爲逖故爲遠也疑古爾雅尙有作狄一本史記
以訓詁代經文故周本紀載此文逷又作遠漢書藝
文志書者古文讀應爾雅故解古今語而可知也牧
誓之逷所謂讀應爾雅也五帝紀作遠所訓解古今
語也

壞毀也　釋文引字林云壞自敗也下怪反𣪠毀也公
壞反邢疏壞者人毀也音怪一云自毀也乎怪切

案說文繫傳攴部有𣀔曰毀也從攴褱聲臣鍇曰人毀之也孔安國曰壞孔子宅當作此字又土部壞敗也從土褱聲𣀔籀文壞從攴臣次立按徐鉉云攴部有𣀔此重出然則𣀔在說文葢兩見大徐本於攴部刪𣀔篆於土部壞重文注此重出是壞𣀔實止一字字林分下怪公壞兩音失之邢疏因謂壞有兩義一從字林訓爲自毀一又從繫傳訓爲人毀不知自毀人毀皆由一義引申强生分別殊可不必顏之推家訓下音辭篇江南學士讀左傳口稱傳述自爲凡例軍自敗曰敗打破人軍曰敗元注補敗反諸記傳未見補敗反徐仙民讀左傳唯一處有此音又不言自敗敗

人之別此爲穿鑿耳邢疏自毀人毀之別正猶江南學士自敗敗人之別其爲穿鑿一矣慧琳經音義十六發覺淨心經上毀呰下引爾雅毀壞也此乃小爾雅廣言文彼文爾雅蓋正指小爾雅並非慧琳所見爾雅以壞釋毀與今本異也慧苑華嚴經音義六僉然下引廣雅僉同也曹氏籀校勘記徐陳本皆作爾雅陳潮校云同也訓見小爾雅爾上當脫小字不知小爾雅一名古亦省偁爾雅宋氏翔鳳小爾雅訓纂序以前人引小爾雅有作爾雅者以與爾雅同爲一家故冐爾雅之號猶易緯爲易逸禮爲禮是也

圮毀也 郭注書曰方命圮族邢疏堯典文孔安國云圮毀族類也言鯀性狠戾好比方名命而行事輒毀敗善類

案今尚書孔傳好比方名作好此方名孔疏亦再言好此方直之名則作此當不誤惟王天與撰尚書纂

傳引此作比毛晉汲古閣刻本因謂書傳比作此誤

不知好比方直之名義不可解此之作比實乃王天

與傳寫之誤毛以不誤爲誤殊疏王天與爲元人邢

疏此經已誤引書傳作比殆後人據尙書纂傳而妄

改者近陸氏心源翻刊北宋咸平本爾雅單疏比尙

作此可知邢昺所見孔傳初不作比矣

矢陳也　釋文出矢本作矢同失耳反邢疏矢者書敘

云臯陶矢厥謨

案說文無矢矢匕部𠤕未定也从匕𠤕聲𠤕古文矢字

則矢實𠤕之誤爲矢之古文部首矢弓弩所發矢也

殊與陳義不涉長部肆極陳也疑此詁陳之矢乃肆

之音叚字詩大雅行葦篇或肆之筵毛傳肆陳也孔疏肆陳釋詁文可見唐本爾雅尚有作肆一本肆即肆之隸變也張揖上廣雅表撢撣羣蓺不在爾雅者詳錄品覈以箸于篇而其釋詁二有戻陳也條明張揖所据爾雅此失必亦作肆不然何以曰不在爾雅乎

引陳也 邢疏引者伸陳也

案說文弓部引開弓也殊無陳義又申部軸擊小鼓引樂聲也從申柬聲周禮曰小樂事鼓軸讀若引（周禮以下十一字据繫傳本補）說文讀若之字固有兼明叚借一例（詳見王氏筠說文釋例十一）軸讀若引則引固可為軸之叚字矣詩

周頌有瞽篇應田縣鼓鄭箋田當作㡧㡧小鼓在大
鼓旁應鞞之屬也而史記田敬仲世家敬仲之如齊
以陳字爲田氏司馬貞索隱以陳田二字聲相近遂
以爲田氏是䡘陳二字皆通作田此䡘之讀若字所
以有陳義也白孔六帖六十二鼓六白居易引纂要曰應鼓亦曰鞞鼓亦曰㡧鼓亦曰田鼓朄者引也言先聲鼓次引大鼓也
又案周禮天官司裘職大喪廞裘鄭注故書廞爲淫
鄭司農云淫裘陳裘也又春官大師職大喪帥瞽而
廞作匶謚鄭注故書廞爲淫鄭司農云淫陳也陳其
生時行迹爲作謚又秋官司兵職大喪廞五兵鄭注
故書廞爲淫鄭司農云淫陳也淫讀爲廞蓋司農所

掘本周禮廞皆作淫而司農皆以廞讀之廞陳之訓當本於爾雅疑此引字亦爲廞之叚字說文广部廞陳輿服于庭也可見廞有陳義廞从欽聲引本通寅說文虫部螾之或體作蚓其切證也書堯典欽若昊天之欽史記五帝本紀作敬又寅賓出日之寅史記五帝本紀亦作敬則廞引自得通矣

尸宲也　郭注謂宲也

案郭注釋經當變其文不當仍曰宲也下宲官也郭注官地爲宲此注宲也當是宲地之誤近顧氏廣圻翻刊吳元恭單注本黎氏庶昌影宋蜀大字單注本皆正作謂宲地不作謂宲也是也邢疏釋此而曰宲

謂寀地主事者必有寀地可見邢昺所據本亦初不作也

寀寮官也　郭注官地爲寀同官爲寮

寀釋文出尸寀曰李孫郭並七代反下句及注同樊七在反又出寮曰字又作僚同力彫反是陸元朗所見爾雅寮或作僚而寀則無異文漢書刑法志此卿大夫采地之大者也顏師古注采官也因官食地故曰采地爾雅曰采寮官也又文選二十四張華荅何劭詩自昔同寮寀李善注亦引爾雅曰采僚官也是爾雅古本此寀實作采寀在說文爲宀部之新附字則作采爲得禮樂記樂之官也鄭注官猶事也又天地官

矣同注釋詁文例轉互相訓采有官義官復有事義故下文卽釋曰采事也詁事之采今尙不作宷則此宷字及上文尸宷之宷元本必亦作采無疑玄應經音義二十二瑜伽師地論一官僚下又二十三顯揚聖教論七官僚下慧琳經音義一大般若波羅蜜多經一百僚佐下又五四百二十七僚佐下梵引此經作僚官也是釋文所謂作僚一本唐人固多見之玄應經音義十二普曜經四寮屬下引爾雅寮僚官也郭璞曰同官爲僚又二十四新譯阿毗達磨俱舍論十二臣僚下引爾雅官寮也同官爲僚也玄應兩引郭注皆作同官爲僚可見寮僚同官也者宷僚官也之誤官寮也者僚官也之誤惟慧琳經音義八十八集沙門不拜僚議三寮宷下引爾雅寮官也宷官也字皆從宀與今本同

業事也　郭注論語曰仍舊貫餘皆見詩書邢疏業者學人所有事書周官云業廣惟勤邵氏晉涵正義毛詩言業者皆不訓爲事盤庚云紹復先王之大業又東晉所上古文有業廣惟勤之語郭氏嘗見東晉古文故云見書

案易文言傳君子進德脩業李氏鼎祚集解引宋衷曰業事也孫子八九變篇役諸侯者以業魏武注業事也業事之詁碻不見於詩書慧琳經音義十不空譯仁王護國般若波羅蜜多經下業漂下引爾雅業事也郭注云業次舍也端緒也上文舒奇業順敘緒也郭注四者又爲端緒慧琳連引端緒也三字當是緒

也條之注而次舍也三字則此條業字之佚注耳郭注此條餘皆見詩書餘字蓋指績緒采服宜五字初不謂業亦見詩書也邢昺疏爾雅此注已奪去業次舍也四字故引東晉僞書以申證之據慧琳引則郭於業字別有注釋猶貫字之例唐本爾雅正尚完善可見矣說文丵部業大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承从丵从巾巾象版鉏鋙相承即次舍之訓也業之爲事乃謂事之有次舍者是以郭注云然

服事也　釋文服又作般字嚴氏元照匡名般之訓事經典無徵恐形涉而譌

案荀子賦篇讒人服服矣楊倞注服用也本或作讒人
般矣般樂也音盤是般服古通禍有明證不得以形
涉而譌疑之般之有事義葢㚖之音叚字說文丵部
㚖賦事也从丵八八分之也八亦聲讀若頒一曰讀
若非徐鍇繫傳曰此古頒字周禮天官大宰職八曰
匪頒之式注引鄭司農曰頒讀爲班布之班謂班賜
也是㚖可通班尙書分器篇序班宗彝釋文班本作
般左襄十八年傳有班馬之聲此經釋言般還也注
亦引作般是班又可通般通班之㚖以賦事爲本義
則通班之般自當有事義

貫事也　郭注論語曰仍舊貫邢疏貫者魏風碩鼠云

三歲貫女

案說文毌部貫錢貝之貫也殊無事義詁事之貫其本字當作宦宀部宦仕也詩大雅文王有聲篇武王豈不仕毛傳仕事是宦訓爲仕宦卽有事義可知洪适隸釋載漢熹平石經魯詩殘碑三歲貫女之貫凡兩見皆作宦則貫爲宦之叚字亦無可疑爾雅多釋魯詩說詳陳喬樅魯詩遺說攷自序此條貫字元本必徑作宦

永羕引延融駿長也

案慧琳經音義十一大寶積經序縱橫下引爾雅縱長也橫廣也今此長也條無縱者非奪文也小爾雅廣詁從長也琳音所謂爾雅乃小爾雅也玄應經音

義二大般涅槃經一從廣下引小爾雅從長也廣横也正其切證且廣雅釋詁二亦曰從長也如張揖所見爾雅長也條果有縱字則不應複箸於篇矣又案希麟續經音義三續新音大方廣佛華嚴經三十六延齡下引爾雅永承引延長也今此長也條亦無承字詩秦風權輿篇于嗟乎不承權輿毛傳承繼白虎通號篇論三皇五帝三王五伯曰祇者屬也融者續也此經釋詁續繼也是承融同義長也條既有融則承必奪文非羕之誤字當據希音引補之

羕長也　郭注羕所未聞

案詩周南漢廣篇江之永矣說文於部首永水長也

下引同又於从永之羕水長也下引作江之羕矣文選十一王粲登樓賦川既漾而濟深李善注引韓詩曰江之漾矣薛君曰漾長也然則毛詩江之永矣之永韓詩正作羕許書兼釋兩家異文故再引及之爾雅此條亦兼釋兩家異文故羕卽古永下周齊侯鎛鐘銘曰女考壽萬年羕保其身又曰子孫羕保用亯薛尚功鐘鼎彝器款識王俅嘯堂集古錄並釋羕爲爲永孫氏星衍續古文苑所錄獨釋爲羕先從祖伯父柳江公讀書偶筆永羕字異義同公諱佳新嘉慶壬戌進士翰林院庶吉士未及散館而逝年僅三十有二嘗著爾雅古注合存二十卷藁本已燬於兵燹事實載徽州府志儒林傳又婺源縣志學林傳是羕之有長義猶永之有長義皆訓

水之長也

駿長也 邢疏駿者長大也

案說文山部陖高也从山陖聲峻陖或省從言之爲高橫言之即爲長此有長義之駿乃峻之叚字離騷冀枝葉之峻茂兮王逸注峻長也是也釋文出此駿云本或作俊又作峻同是唐本爾雅元有作峻作俊作駿三本當以作峻本爲主而俊駿皆同聲相叚也慧琳經音義二十寶星陀羅尼經一峻險下引郭注爾雅云峻長也可見作峻者爲郭注元本

崇充也 郭注亦爲充盛

案古逸本玉篇山部崇下引此經充也郭璞曰念思

前世之崇與今注不同然玉篇所引義亦不解國語十八楚語下思念前世之崇替者韋昭注崇終也書君奭其終出于不祥釋文出終馬本作崇云充也是楚語之崇既有終義即有充義元本郭注當作亦爲充盛國語曰思念前世之崇替葢郭引楚語以證爾雅也今注有奪顧野王又不全引於玉篇遂致歧異耳

又案左成十八年傳崇飾惡言杜預注崇聚也孔穎達正義釋詁云崇充也舍人曰威句大充盛德句亦集聚之義故崇爲聚也臧氏庸輯爾雅漢注及馬氏國翰輯爾雅犍爲文學注㸔據之疑此經崇終之崇

舍人本作威郝氏懿行義疏不從之謂聲義俱不相應不知祟从宗聲左成五年傳有晉伯宗穀梁傳作伯尊釋名釋宮室宗尊也宗之聲訓爲尊可見祟之古音亦讀如尊易革卦上六象辭順以從君也與其文蔚也爲韻詩小雅采芑篇征伐玁狁與荆蠻來威爲韻說文艸部莙讀若威此經釋親有君姑說文女部威下引漢律作威姑今吳人評㷉斗聲如運斗漢書王莽傳則作威斗顏之推家訓書證篇或問東宮舊事六色罽緵是何物當作何音曰莙牛藻也用五色絲象莙以飾物即名爲莙張儆因造絲旁畏耳宜作隈君猶莙運之聲古𡘋與蔚威隈近則不得謂讀

如尊之祟不與威聲相應矣郝說殊疏

犯奢果毅勝也 郭注陵犯誇奢果毅皆得勝也左傳曰殺敵爲果

案郭以果毅注果猶以陵犯注犯誇奢注奢陵誇非經文則毅字古本爾雅當亦無之左宣二年傳殺敵爲果致果爲毅若郭所据爾雅碻有毅字不應引左傳不及下句其切證也阮氏元挍勘記龍氏啟瑞爾雅句讀便讀然以毅爲衍文碻不可易毅蓋涉注文而誤也果亦作惈釋文出惈云音果本今作果可證玄應經音義九大智度論十六惈敢下引爾雅惈勝也孫炎曰惈決之勝也說文攴部毅妄怒也一曰毅

有決也論語泰伯篇士不可以不宏毅何晏集解引苞咸注毅强而能決斷也然則毅有決義郭以毅注果與孫炎以決注惈義正一例惟孫炎所据爾雅惈下亦無毅故止曰惈決之勝不曰惈毅決之勝

剋勝也　校勘記唐石經單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本改尅注中準此

案說文刀部無剋寸部亦無尅部首克肩也象屋下刻木之形此既與肩同詁爲勝下克也條又詁肩爲克可見此剋字古本爾雅元止作克克有肩義故郭注此條肩字曰即克耳自唐石經誤此克爲剋後人因改注中克字爲剋陸氏心源翻刊宋咸平本至以

下條克也之克亦誤爲尅其竄改之蹟固可尋見矣書洪範篇二曰剛克釋文出克馬云勝也詩小雅小宛篇飲酒溫克毛傳克勝也禮禮器篇我戰則克鄭注克勝也皆古本爾雅元止作克之證玄應經音義二十二瑜伽師地論十八克伏下又慧琳經音義八十九高僧傳三克捷下竝引爾雅克勝也是作克一本唐人猶見及之釋文不出此尅字必陸元朗所見爾雅正與下條同作克也

堪勝也　郭注書曰西伯堪黎釋文堪字又作戡同苦含反

案說文土部堪地突也殊無勝義戈部𢧀殺也引商

書曰西伯既戡黎是此堪勝之堪其本字當爲戡惟堪爲戡之叚字故堪詁爲勝亦詁爲殺徐鍇說文繫傳於戈部戡下引爾雅堪殺也可證今爾雅殺也條無堪葢奪文劉氏玉麐補注殘本謂今斬字即堪之聲譌恐非也左昭二十一年傳泠州鳩曰王心弗堪漢書五行志下之上引作王心弗栽顏注引孟康曰古堪字是堪與戡古本互通據玉篇土部堪下引爾雅堪勝也郭璞云書曰西伯堪黎是此條叚用堪字由來已久釋文字又作戡葢謂孫炎本耳邢疏引孫炎曰戡勝之勝也書序西伯戡黎正義戡勝釋詁文孫炎曰戡強之勝也今邢引強作勝誤也可見孫炎所据爾雅此堪作戡說文邑部𨛫

下又引商書曰西伯戡耆則作戡亦得也此條之次有戡克也條戡克也之戡當即此戡勝也之戡依孫本爲戡戡依郭本則皆當爲堪今一作堪一作戡者二本相提也瑞椿嘗謂孫郭之書後或并合得此證益信元槧雪牕書院本猶据未與郭提之孫注本故於此條堪字正同下條改作戡

亹亹蠠沒孟敦勗釗茂劭勔勉也

案慧琳經音義十六引玄應音無量清淨平等覺經下各勵下曰廣雅勵勤也爾雅免也埤蒼勉也說文勉力也武進莊氏炘校刊本玄應經音義六於此經出各勵二字曰埤蒼云勸強也勉也勸也經文或作勵與慧琳引本不同蓋妄并廣雅爾雅於埤蒼也免蓋勉之省今釋詁勉

也條無勵琳音又先引廣雅而後及爾雅則此爾雅
明謂小爾雅也小爾雅廣言有勵勉也條乃其切證
惟琳音八十六辯正論七勗哉下復引爾雅釋詁云
云勗勉勵也是此勉也條之後古本爾雅當尙有勵
也一條勗詁爲勉勗勉又詁爲勵所謂轉互相訓猶
上文舒業順詁爲敘舒業順敘又詁爲緖之比也後
漢書方術列傳上謝夷吾傳董臣嚴綱勗臣懦弱范
曄注勗勵也法言孝至篇天下通道五所以行之一
曰勉李軌注勉勵又呂氏春秋恃君覽達鬱篇臣乃
今將爲君勉之高誘亦注勉勵必高李范輩所見爾
雅勉也條後正有勗勉勵也一條故本此經而以勵

注昜以勵注勉也說文無勵力部勸勉力也讀若厲爲勵之正字詳雷先師說文外編經字三書彙尙讀然明勵冀下

亹亹勉也　郭注詩曰亹亹文王

案爾雅十九篇惟釋訓一篇多重言疊語形況之辭今釋詁篇中重言凡四見曰亹亹勉也曰睢睢皇皇藐藐穆穆美也曰關關噰噰音聲和也曰阬阬虛也四條中惟阬阬重言鄭樵注本以其一爲衍文其餘三條皆當隸在釋訓不當在此釋益元本此釋勉也條止有亹沒孟敦昜釗茂劭勔九字美也條止有休嘉珍禕懿鑠六字元本釋訓當別有睢睢皇皇藐藐穆穆美也一條懋懋慔慔勉也條當尙有亹亹二字

而後人以其同釋遂誤與釋詁文相捉耳至闟闟嚯嚯音辟和也條擬其句例亦當在釋訓廱廱優優和也之次今次在釋詁諧輯協和也勰燮和也之間亦必非爾雅元本如是

敦勉也　邢疏敦者厚相勉也

案說文攴部敦怒也詆也一曰誰何也邢疏謂厚相勉殊與敦義不涉文選一班固西都賦命夫惇誨故老李善注引爾雅曰惇勉也是唐本爾雅此敦或作惇說文心部惇厚也疑邢昺所據爾雅卽作惇一本惇有厚義故以厚相勉增成惇義慧琳經音義二十五雲公音大般涅槃經十五敦喻下又四十三大普賢陀羅尼經三敦喻下竝引爾雅敦勉也與今本同

茂勉也　郭注書曰茂哉茂哉邢疏臯陶謨文也書作懋茂懋古今字也釋文出茂字又作懋亦作孞同亡候反

案文選三張衡東京賦感懋力以耘耔薛綜注引爾雅曰懋勉也慧琳經音義二十寶星陀羅尼經序妥懋下引郭注爾雅云懋勉也此郭注蓋鄭注之誤鄭本爾雅與郭本不同故標異之曰鄭注爾雅又三十深密解脫經序德懋下引鄭注爾雅云懋謂自勉強也尚書云懋昭大德是也瑞椿案王懋昭大德尚書仲虺之誥文又八十四集古今佛道論衡四懋績下引郭注爾雅云懋自勉強也今郭注無此文與琳音三十所引鄭注爾雅同郭注亦鄭注之誤据知作茂爲郭注本作懋爲高密注本薛

綜注東京賦釋文字又作懋葢从依高密注也漢書董仲舒傳書曰茂哉茂哉顏師古注茂哉茂哉虞書咎繇謨之辭也可見顏所据書茂哉之茂尚不作懋此實天寶以前未改之舊高密注爾雅作懋故引書仲虺之誥郭注爾雅作茂故引書臯陶謨其不侔之蹟顯然可見自鄭本與郭本相提而高密注亡後人因据鄭本改郭注又据郭注改臯陶謨此茂哉之茂今書所以作懋也春秋繁露同類相勸篇引尚書傳言茂哉茂哉是茂哉之茂古固未有作懋者

瑞椿案慧琳經音義引鄭玄爾雅注懋勉一條而外尚十有六見惟三條可疑餘皆碻鑿也坿列之余氏蕭客

古經解鉤沈胡氏培翬研六室文鈔嘗據周官疏謂高密有爾雅注以此書證之益信

鄭注尒雅云駿馬之美稱也卷八十三大唐慈恩寺三藏法師玄奘傳序鄭

駿下引

案釋詁大也長也速也條並有駿郭注於大也條駿引詩爲下國駿厖於速也條駿言駿猶迅速亦疾也鄭注當隸何條未見明文据玉篇下馬部駿馬之美稱也速也則高密此注當隸速也條必顧野王見鄭注爾雅速也條如此故於玉篇駿下從鄭注義又兼引雅文也穆天子傳一天子之駿郭璞彼注駿者馬之美稱亦正用鄭義

爾雅賈市也鄭玄云坐賣也賈物之貴賤卷十八大乘大集地

藏十輪經四

寶賈下引

案釋言貿賈市也郭止引詩抱布貿絲以注貿之爲市於賈之爲市獨無注葢郭補鄭注之闕鄭注已詳則不復贅也鄭注坐賣也者說文貝部賈市也一曰坐賣售也是也鄭又注賈物之貴賤者漢書音義云賈貴則賣之賤則買之坐販求利也是也漢書音義慧琳與鄭玄此注同引

鄭注介雅云漠謂靜察也卷八十九高僧傳一惛漠下引

案釋言漠察清也郭注皆清明是漠察竝有清義釋文引樊光亦云漠然清貌鄭以靜察注漠者元本鄭注當作漠謂靜也察是雅文高密刖有注釋

而慧琳引時已奪去遂誤提於上注耳漢書賈誼傳服賦眞人恬漠顏師古注漠靜也正本鄭此注義釋詁謨也條亦有漠邢疏引舍人曰心之謀謀也非此義鄭注必不隸彼

鄭注尒雅郵道路過也卷八十三大唐慈恩寺三藏法師玄奘傳序郵駿下引

案釋言郵過也郵注道路所經過正本鄭注文選六十賈誼弔屈原文般紛紛其離此尤兮李善注引犍爲舍人爾雅注曰尤怨大也漢書賈誼傳載此文尤作郵顏注郵過也然則爾雅此條舍人本作尤今作郵者乃依鄭注本詩小雅賓之初筵篇不知其郵鄭箋郵過禮王制簡郵罰麗於事鄭注郵過也蓋亦引雅以箋注也

鄭注爾雅遞迭也卷十七善住意天子經中遞互下引

鄭注介雅云遞更易也卷七十大周刊定衆經目錄十一遞更下引

案釋言遞迭也郭注更迭玄應經音義十六僧祇比邱尼戒本遞相下又十七俱舍論四遞爲下又二十二瑜伽師地論一遞相下竝引郭璞此注作謂更易也與鄭注同惟卷一大方廣佛華嚴經十四遞相下引爾雅遞迭也謂更易也不標其注是鄭是郭竊謂以更易注遞者自是鄭義郭以更迭注遞則用李巡義邢疏引李巡此注遞者更迭開廁相代之義亦引見書益稷孔疏是也玄應三引郭注皆以更易注遞蓋誤提於鄭注耳至慧琳兩引此鄭注

而前引無注文者鄭注爾雅猶言鄭注本爾雅也

鄭注邇雅曰彌極意也卷二十二慧苑音新譯大方廣佛花嚴經中二十五其心彌廣下引

案釋言有彌終也條郭注終竟也鄭注彌極意也蓋正彼條注文惟鄭已注彌故郭於彌無注而注終廣雅釋詁一終極也終有極義故釋終之彌亦有極義文選二張衡西京賦橦木之伎態不可彌薛綜注彌猶極也言變巧之多不可極也此彌有極義之證近臧氏鏞堂謂訂北藏本華嚴經音義於二十五彌廣下引郭注尒雅彌極也與藏本所收本不同蓋出自臧氏臆改郭於爾雅實無此注

鄭注尒雅云温謂和柔也卷七十六讚觀世音菩薩頌經温温適下引

案釋訓晏晏溫溫柔也郭注皆和柔正本鄭注詩小雅賓之初筵篇溫溫其恭鄭箋溫溫柔和也是高密箋詩與注雅同義又小宛篇溫溫恭人毛傳溫溫和柔貌然則雅止言柔鄭注兼言和蓋用毛傳義也

爾雅曰父之從祖昆弟爲族鄭注云族聚也卷六大般若波羅蜜多經四百七十二大族下引

案釋親父之從祖晜弟爲族父族下有父字昆作晜釋文出上父之晜弟之晜曰本亦作昆是爾雅此晜元有作昆一本据下文族父之子相謂爲族晜弟則此族下自當有父字當是慧琳引誤奪郭

無注鄭以聚注族者白虎通宗族篇論九族曰族者何也族者湊也聚也謂恩愛相湊也上湊高祖下至元孫一家有吉百家聚之合而爲親生相親愛死相哀痛有會聚之道故謂之族是也

鄭注介雅云颷風從下向上者尸子云暴風頹颷是也卷五十一成唯識寶生論三鷲颷下引

案釋天扶搖謂之猋釋文出猋字林作飆是爾雅此猋元有从猋一本字林之作飆蓋正與鄭注作颷本同矣郭注焚輪謂之穨曰暴風從上下注此又曰暴風從下上是頹颷俱爲暴風可知故鄭引尸子書以證尸子以蕭山汪氏繼培輯本爲善而暴風頹颷四字猶未輯及蓋未見琳

音也鄭謂颷風從下向上故其門人孫炎注此亦曰迴風從下上曰猋（引見邢疏又詩小雅谷風篇孔疏）郭注則又竊取鄭孫之說耳

鄭注介雅箕言盛米爲斛中者也（卷五十攝大乘論本上簸箕下引）案釋天箕斗之閒漢津也郭注箕龍尾蓋兼就東方七宿之形言之李尤箕銘神農植穀以養蒸民箕主簸揚糠粃及陳（引見太平御覽七百六十五器物部十箕帚）是箕之爲物主簸揚米者也詩小雅大東篇維南有箕不可以簸揚是宿名之箕正以形似簸米之箕而得名商容以簸米之箕釋箕宿名義故曰箕盛米爲斛中

尒疋云夏祭曰礿鄭注云謂新菜可汋也卷九十七廣弘明集七礿祭下引

案此釋天文郭注新菜可汋蓋本孫炎詩小雅天保篇孔疏引孫炎曰礿新菜可汋禮王制孔疏引孫炎曰礿者新菜可礿下礿不从水旁蓋誤文其切證也孫炎此注必又本高誘孫作汋菜而鄭作灼菜者說文水部汋激水聲也火部灼炙也知灼為本字汋為叚字

鄭注爾雅云百歲鷰入水化為蛤卷八十五辯正論二為蛤下引

案說文虫部盒蜃屬有三皆生於海千歲化為盒秦謂之牡厲又云百歲燕所化魁盒一名復累老服翼所化是蛤有三種百歲燕所化亦三蛤之一

也今爾雅釋魚無蛤惟周禮天官鼈人職鄭注蜃大蛤賈疏爾雅文蓋鄭所見爾雅釋魚蜃下小者珧上尚有大蛤二字而慧琳此引又蜃大蛤下之鄭注也今并經文大蛤二字亦佚去當依補之

鄭注邇雅曰芬香氣調也卷二十二慧苑音新譯大方廣佛花嚴經中二十五

芬馥下引

案爾雅此注未見在今何釋據周禮春官鬯人敘官鄭注鬯釀秬為酒芬香調暢於上下也知芬為香氣調碻是鄭義今爾雅有芬文耳方言十三芬和也郭注芬香和調郭注方言蓋即用鄭注爾雅義故與鄭注頗合臧氏鏞堂補訂北藏本華嚴經

音義衍攷郭注爲郭注然則郭注止見方言不見爾雅慧苑引邇雅二字豈亦方言之誤耶

鄭注爾雅云心愧曰恧（卷二十四方廣大莊嚴經九慚恧下引）

案方言六恧慚也山之東西自愧曰恧郭注小尒疋曰心愧爲恧此條鄭注當是郭注之誤慧琳引方言郭注也故上文先引方言恧慚也今小爾雅廣義云心慚曰恧與此條正合廣義又云面慚曰赧史記周本紀子赧王延立索隱引爾雅面慚曰赧又玄應經音義二十二瑜伽師地論三十九赧愧下引爾雅面慚曰赧皆以小爾雅省稱爾雅故慧琳引方言郭注亦省去小字（文選四十二吳質答東阿

王書赧然汗下李善注引小雅曰面慙曰赧琳音四十八所收玄應音瑜伽師地論此引亦正作小爾雅面慙曰赧此司馬貞玄應所引爾雅皆爲小爾雅之碻證

鄭注爾雅序云摛翰者之華苑也卷九十四續高僧傳十七摛思下引

案郭璞爾雅序云誠九流之津涉六藝之鈐鍵學覽者之潭奧摛翰者之華苑也慧琳引此文作鄭注序者邢昺爾雅疏序見於舒雅直館集題曰代邢昺作豈郭璞注序亦有所稱取乎漢書藝文志以爾雅坿孝經類隋書經籍志又以爾雅坿論語類晁氏公武郡齋讀書志皆非之謂當置於小學之首王氏應麟玉海四十四藝文小學類亦謂漢隋志所坿皆非今據此四語則爾雅非小學專書益信邢昺疏孝經唐元宗御

製序引鄭玄六藝論曰孔子以六藝題目不同指意殊別恐道離散後世莫知根源故作孝經以總會之然則孝經爲六藝總會正與爾雅爲六藝鈐鍵同漢志以爾雅與五經雜議同坿入孝經類正以此類爲經總孝經爾雅皆特經總之一也隋志知其意而以論語殿六藝故爾雅即次論語後唐以後人見不及此於是唐書藝文志舊唐書經籍志鄭樵通志馬端臨文獻通攷陳振孫書錄解題僉以爾雅改列小學類冲晁氏王氏之說適見其疏也

鶩務昏啓强也

案慧琳經音義六大般若波羅蜜多經五百一暴惡下引爾雅暴强也今此經强也條無暴惟釋言有强暴也一條與慧琳引不同且據郭彼注云彊梁淩暴邪彼疏亦引詩敘云彊暴之男可見釋言之强元本作彊今陸氏心源翻宋咸平本正作彊唐石經亦先作彊後改强與此强也之强不同元本爾雅强也條當別有暴字非即釋言强暴之倒文也說文弓部彊弓有力也引申之爲凡有力之偁至强也之强郭注驚務二字曰馳鶩事務皆自勉强今本作皆曰勉强此依希麟經音義三新譯十地經六進務下引及黎氏庶昌影宋蜀大字本顧氏廣圻翻刊吳元恭本訂正下釋言競逐彊也郭注皆自勉彊亦正不作皆曰惟競逐之彊郭所見本當是同此條作强故仍以勉强爲注釋文出彼强巨丈反注同本或作彊字乃其切證邪彼疏馳逐者亦

彊梁則爲作彊一本後人并邢疏於郭注遂改注中强字亦作彊不知彊梁之彊與勉强之强截然不同也則當爲勥之叚字說文力部勥迫也勥迫斯有勉强義也彊梁之暴更有勉强義者說文本部暴疾有所趣也言部𧬍大呼自勉也强梁之暴爲暴之叚字勉强之暴又爲𧬍之叚字也

讀爾雅補記卷一終